БИРЖИ и БАНКИ

БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

№82 (425) 4 декабря 1997 года четверг

СЕГОДНЯ

РЕДАКЦИЯ «БДГ» ВЫРАЖАЕТ ПОДДЕРЖКУ КОЛЛЕГАМ ИЗ ГАЗЕТЫ «СВАБОДА» И ИЗ СООБРАЖЕНИЙ СОЛИДАРНОСТИ ПРЕДОСТАВЛЯЕТ СВОЮ 3 СТР. ЖУРНАЛИСТАМ ИЗДАНИЯ, ВЫХОД КОТОРОГО ПРИОСТАНОВЛЕН ПО РЕШЕНИЮ ВЛАСТЕЙ.

МИНФИН ГОТОВИТ РЕВОЛЮЦИЮ И КОНТРРЕВОЛЮЦИЮ ОДНОВРЕМЕННО

Министр финансов Беларуси Николай Корбут направил главе администрации президента Михаилу Мясниковичу письмо, в котором изложил разработанный министерством план пополнения бюджета за счет новых источников сразу на 7 трлн рублей. Впрочем, по нашим оценкам, этот план едва ли будет утвержден, поскольку его реализация вызовет серьезные потрясения не только в масштабах отдельных отраслей, но и всего государства.

стр.8

СОБЫТИЕ

ПЕРЕГОВОРЫ С ПРЕДРЕШЕННЫМ РЕЗУЛЬТАТОМ

Андрей МАХОВСКИЙ

2 декабря для участия в заседании исполкома Союза Беларуси и России в Минск прилетал премьер-министр РФ Виктор Черномырдин. Как сообщила пресс-служба белорусского президента, в ходе встречи было обсуждено более полутора десятков вопросов. Заседание не обещало быть легким. За истекшие месяцы у Союза накопилось много проблем. Правда, наиболее острые остались за рамками официального заседания.



Не поделили общий кошелек

Похоже, самым безболезненным из обсуждавшихся на исполкоме вопросов является союзный бюджет. Согласно предварительной договоренности он должен был составить RUR 660 млрд и RUR 206 млрд, т.е. 35% бюджета составит белорусский взнос. В бюджете Беларуси на будущий год отчисления в союзный бюджет запланированы в размере BLR 1,1 трлн. Около 20% средств предполагалось направить на финансирование союзных органов управления и обустройство совместных границ. Как заявил Виктор Черномырдин, при определении размеров бюджета стороны в первую очередь исходили из соображений здравого смысла. По его словам, и Беларуси, и России, конечно, хотелось бы, чтобы *общий кошелек был более тугим*, но в дело вмешался важный ограничитель — отсутствие «лишних» денег у обеих стран.

Как ни странно, «ужиманием» общего бюджета осталась недовольна именно белорусская сторона. Первоначально ожидалось, что взнос России в общую кассу окажется более весомым. Экономическими комиссиями Союза был разработан ряд программ, реализацию которых наши представители называли взаимовыгодными. Видимо, потому, что большую часть средств на их финансирование должна была внести все-таки Россия. Получилось не совсем так, как задумывали.

Тем не менее в следующем году стороны намерены реализовать 7 совместных программ. В их числе — разработка и создание оптико-механического оборудования, технологии «двойного применения», программа по добыче торфа. На финансирование этих проектов предполагается направить 80% союзных средств.

На заседании принято решение о создании при исполкоме экспертного совета по инвестиционной политике. В его задачи будет входить разработка рекомендаций о предоставлении национального режима деятельности субъектам хозяйствования сторон, а также иные мероприятия по созданию единого инвестиционного климата.

Достигнута также договоренность об «*основных принципах проведения единой тарифной политики на электрическую и тепловую энергию*». Как заявил представитель президента Беларуси в органах Союза Василий Долголев, для нашей страны этот вопрос особенно важен. Г-н Долголев надеется, что таким путем белорусскому правительству удастся облегчить бремя оплаты энергоносителей. Правда, о единых тарифах стороны, похоже, пока не договорились.

А вот принципиальное решение об оплате Беларусью поставок российских энергоносителей Лукашенко и Черномырдин выработали. 70% газа будет оплачиваться бартерными поставками белорусской техники. В настоящее время долг за газ составляет около $120 млн.

Впрочем, наиболее важные проблемы на встрече не обсуждались. По словам Василия Долголева, накануне было принято решение не выносить на заседание те вопросы, по которым не было достигнуто согласия. Одним из них остается вопрос о таможенной политике. Напомним, что именно таможенные пошлины всегда были главным предметом споров в белорусско-российских отношениях. В этом году Беларусь приняла Таможенный кодекс, почти дословно повторяющий аналогичный документ России. Тем не менее проблемы после его принятия не исчезли. Главная заключается в распределении прибыли, которая поступает от таможенных пошлин.

Напомним, что в нынешнем году Беларусь отказалась выполнять соглашение о распределении таможенных пошлин между российским и белорусским бюджетами. По данным ГТК России, из-за этого решения РФ теряет до 11% бюджета. Потому неудивительно, что российское правительство подготовило свой проект нового соглашения. В соответствии с ним 70% таможенных пошлин от ввоза некоторых товаров народного потребления должно зачисляться в российский бюджет и только 30% — в белорусский. России должно поступать 85% акцизов и 75% иных сборов.

Правительство Беларуси на такие условия не согласилось. Учитывая, что чуть ли не треть всех налоговых поступлений страны составляют поступления от акцизов и таможенных пошлин, отказ от их значительной части может иметь катастрофические последствия для республиканского бюджета. Поскольку заранее договориться по этому вопросу сторонам так и не удалось, на заседании они предпочли эти вопросы просто не обсуждать. В результате переговоры с участием российского премьера превратились в чисто формальное мероприятие с заранее известным результатом.

Однако визит Виктора Черномырдина чрезвычайно важен для белорусского руководства. Он стал поводом для очередного витка интеграционной активности Лукашенко. В день визита была опубликована пространная статья белорусского президента, в которой говорится, в частности, о том, что при определенных условиях СССР можно и нужно восстанавливать. А поскольку кремлевское руководство делать это не спешит, белорусские власти намерены ориентироваться на развитие дружественных отношений непосредственно с российскими регионами.

На встрече с Виктором Черномырдиным Лукашенко высказал новые предложения по поводу будущего СНГ. По мнению белорусского президента, сейчас, когда Содружество переживает кризис, самое время создать ряд новых органов управления. Анализом причин неисполнения договоренностей в рамках СНГ должна заняться специальная комиссия в составе вице-премьеров всех государств.

Кроме этого, Лукашенко предлагает создать комитет постоянных полномочных представителей стран СНГ, которому будут делегированы самые широкие полномочия. В частности, он должен осуществлять контроль и координацию деятельности всех органов Содружества. По мнению Лукашенко, комитету можно доверить утверждение кандидатур на должности руководителей органов СНГ и штатного расписания этих органов.

После скандала вокруг корреспондента ОРТ Павла Шеремета Виктор Черномырди" — первый высокопоставленный российский чиновник, посетивший Беларусь. После вынужденной отмены поездок Лукашенко в Калининград, Липецкую и Ярославскую области визит в Минск российского премьера расценивается как прощение прежних провинностей. Как заявил Виктор Черномырдин, «*развитие Союза Российской Федерации и Беларуси не должно зависеть от политической конъюнктуры*». Тем не менее главный вывод, который сделал белорусский лидер из беседы с российским премьером: «*Нефти Беларусь купит столько, за сколько заплатит*». Это очень даже значимый результат!

ОППОЗИЦИЯ

СОСТОЯЛОСЬ ЗАСЕДАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО КАБИНЕТА БНФ

Виктор МАРТИНОВИЧ

Состоялось заседание Общественного кабинета Белорусского народного фронта. На нем были обсуждены последние политические и экономические события в стране, проанализированы внутренние и внешние ресурсы существования режима Александра Лукашенко, соотношение общественных сил и перспективы дальнейшего развития государства.

Напомним, что Общественный кабинет был образован в июле 1994 года оппозицией Верховного Совета 12-го созыва. Основной целью его работы стала разработка и уточнение сбалансированной программы выхода Беларуси из экономического и политического кризиса, анализ и прогнозирование развития важнейших сфер экономической и культурной жизни государства. На основании детального анализа последствий чернобыльской катастрофы, особенно в области сельского хозяйства и продовольствия, их влияния на здоровье человека, Общественный кабинет БНФ решил объявить Беларусь зоной экономического бедствия в международном масштабе и разработал программу выхода из кризиса, которая затрагивала все политические, экономические, физические и духовные стороны существования нации. Общественным кабинетом были подготовлены проекты реформирования сельскохозяйственной промышленности до 2000 года, национальной программы здоровья и социального обеспечения, построения системы образования, науки и культуры, концепция информативной системы Беларуси и вхождения ее в международное информационное пространство.

Основным ориентиром Общественного кабинета БНФ в последние несколько месяцев является оценка политических сил в государстве, состояния национальной экономики, прогнозирование событий и процессов. Общественный кабинет разрабатывает также рекомендации для структур БНФ «Адраджэнне».

РЕЗОНАНС

БНФ ВЫСТУПИЛ С ЗАЯВЛЕНИЕМ В ПОДДЕРЖКУ НИКОЛАЯ ЗАНЬКО

Виктор МАРТИНОВИЧ

2 декабря руководство Белорусского народного фронта выступило с заявлением по поводу задержания в городе Ганцевичи Николая Занько, активиста БНФ «Адраджэнне».

Напомним, что Николай Занько, 1947 года рождения, отец четверых детей, начал 27 ноября сухую голодовку в знак протеста против задержания Вадима Лобковича, Алексея Шидловского и Вадима Кабанчука, а также закрытия газеты «Свобода». В тот же день он был арестован милицией, а 28 ноября районный суд присудил ему 10 суток ареста. На протяжении 4-х дней, находясь в следственном изоляторе, г-н Занько выдерживал сухую голодовку и только после настойчивых просьб руководства Белорусского народного фронта начал употреблять воду.

«Отвратительный цинизм проявили районные власти Ганцевичей, — говорится в заявлении БНФ. — *Начальник милиции Крысюк заявил, что если Занько принял такое решение, то пусть и умирает, а главврач райбольницы предупредил Занько, что если тот голодовкой нанесет вред своему здоровью, то будет лечиться на собственные деньги».* В документе, распространенном фронтом, говорится также, что руководство БНФ решительно осуждает режим Лукашенко, который начал войну против своего народа и, опасаясь людей, пробует *«остановить их справедливый протест с помощью репрессий и тюрем... Этот режим и его вдохновителей ждет позорное будущее».*

АКЦИИ

МИНСКИЙ МЕТРОПОЛИТЕН СНОВА В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

Виктор МАРТИНОВИЧ

1 декабря резко обострились взаимоотношения между администрацией минского метрополитена и руководством демократического профсоюза транспортников. Председатель профсоюза Владимир Макарчук и член профсоюза Василий Садовников объявили бессрочную голодовку в связи с неисполнением администрацией метрополитена условий коллективного договора.

Акция демократического профсоюза транспортников проходила в административном здании депо «Московская». Основным требованием Макарчука и Садовникова было участие профсоюза в заключении нового коллективного договора между администрацией и трудовым коллективом метрополитена. Кроме того, прибегая к голодовке, члены ДПТ рассчитывали добиться перевода на счет профсоюза собранных взносов. Более трех месяцев представители метрополитена отказываются перечислять средства на счет демократического профсоюза транспортников.

Реакция руководства «подземки» на акцию профсоюзов не заставила себя ждать. В тот же день Василию Садовникову было рекомендовано отказаться от голодовки на том основании, что он является действующим машинистом метро. В противном случае ему пригрозили отстранением от работы. Тем не менее г-н Садовников не изменил своего решения и намерен голодать *«до последнего».* Вечером 1 декабря голодающих попросили покинуть помещение профсоюза, так как организация под названием «Демократический профсоюз транспортников» якобы больше не существует. Напомним, что согласно белорусскому законодательству в случае, если на счет профсоюзной организации в течение трех месяцев не поступают взносы, может быть принято решение о ее ликвидации.

Утром 2 ноября Владимира Макарчука вообще не допустили на территорию административного здания депо. Представители демократического профсоюза транспортников вынуждены были давать пресс-конференцию за проходной. Около трех часов 2 декабря Макарчук и Садовников встретились с членом согласительной комиссии г-ном Андреевым. В результате была достигнута договоренность о проведении в ближайшее время переговоров ДПТ с администрацией. Между тем к акции протеста белорусских метрополитеновцев присоединился еще один машинист «подземки» — Евгений Третьяк.

Напомним, что противостояние между членами профсоюза и представителями администрации метро началось еще летом 1995 года, после крупномасштабнаой забастовки метрополитеновцев. По всей видимости, опасаясь повторения такого рода мероприятий, белорусский Совмин выпустил постановление N158, которым причислил метрополитен к стратегически важным объектам, проведение забастовок и акций протеста на которых запрещено. Это постановление существенно сузило возможности трудового коллектива выражать свое несогласие с действиями администрации. Таким образом, вряд ли можно рассчитывать на то, что голодовка трех членов демократического профсоюза перерастет в масштабную акцию протеста. Однако уже сегодня можно говорить о широком общественном резонансе, который имели события 1-2 декабря. Свою солидарность с членами демократического профсоюза выразили профсоюзные организации и политические партии Беларуси.

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

СВАБОДА



ФОРУМЫ

БЕЛАРУСКІЯ ЎЛАДЫ ЯК ПРЫКЛАД НЕЦЫВІЛІЗАВАНАСЦІ

Яцэк ГАРБУЗОВІЧ

Скандалам зкончылася ў Варшаве паседжанне Арганізацыі па бяспецы і супрацоўніцтву ў Еўропе, прысвечанае пытанням чалавечага вымярэння.

На заключным паседжанні тэма закрыцця беларускай газеты СВАБОДА стала галоўнай. На гэты конт зрабілі рэзкія заявы кіраўнікі дэлегацый з Люксембургу, Нарвегіі, Польшчы, Злучаных Штатаў Амерыкі. Кіраўнік амерыканскай дэлегацыі, у прыватнасці, сказаў: «Палітыка ўрада Беларусі выклікае вялікую заклапочанасць ва ўрадзе Злучаных Штатаў. Дзеянні ўрада Лукашэнкі супраць незалежнай прэсы, супраць дэмакратычных структур і грамадскіх арганізацый — гэта прыклад няздольнасці ўрада Беларусі дзейнічаць у адпаведнасці з асноўнымі прынцыпамі АБСЕ. Гэта заслугоўвае асуджэння ўсім сусветным і еўрапейскім супольніцтвам». І калі заява кіраўніка амерыканскай дэлегацыі з'яўляецца лагічным працягам палітыкі Белага дому ў дачыненні да Беларусі, то абсалютна нечакана прагучалі ў Варшаве рэзкія заявы кіраўнікоў дэлегацый такіх, да апошняга часу нейтральных краінаў, як Нарвегія, Люксембург і Польшча. Дарэчы жорсткі выступ кіраўніка польскай дэлегацыі Браніслава Герэмэка сведчыць пра змену афіцыйнай пазіцыі Варшавы ў дачыненні да Мінска. Нагадаем, што раней (напрыклад, на саміце ў Вільні ў верасні гэтага году) прэзідэнт Польшчы Аляксандэр Квасьнеўскі заяўляў пра неабходнасць супрацоўніцтва з Беларуссю.

Жорсткія заявы наконт Беларусі на паседжанні АБСЕ надзвычайны. Як вядома, гэтая арганізацыя была ўтворана ў 1975 годзе для пошуку шляхоў супрацоўніцтва паміж Варшаўскім блокам і NATO. У АБСЕ наогул выключаліся рэзкія заявы, а краіны прадстаўляліся выключна афіцыйнымі дэлегацыямі. Гэтым разам ад Беларусі, акрамя афіцыйнай дэлегацыі на чале з намесніцай міністра замежных справаў Нінай Мазай, быў запрошаны Генадзь Грушавы, які прадстаўляў Асамблею няўрадавых арганізацый нашай краіны.

Дарэчы, выступ Ніны Мазай на варшаўскай нарадзе АБСЕ многія расцанілі як здзек. У прыватнасці, намесніца міністра замежных справаў РБ заявіла, што дэмакратызацыя працэсы на Беларусі не спыняюцца, а рухаюцца, хоць і павольна, у бок еўрапейскіх стандартаў. У падцверджанне сваіх словаў сп.Мазай нават паведаміла, што ўрад Беларусі жадае абвесціць наступны год годам захавання правоў чалавека ў Беларусі. Пасля гэтага нават кіраўнік расійскай дэлегацыі ўпершыню не змог сказаць нічога ў абарону свайго сталага пратэжэ на ўсіх еўрапейскіх форумах.

Вынікам жа варшаўскага паседжання АБСЕ для нашай краіны стала рашэнне стварыць у наступным годзе ў Беларусі пастаяннае прадстаўніцтва АБСЕ па правах чалавека.

АД ПЕРШАЙ АСОБЫ

ВАСІЛЬ БЫКАЎ, МІХАІЛ ЧЫГІР, ВІКТАР КУПРЭЙЧЫК ПРА ЗАБАРОНУ «СВАБОДЫ»

Васіль БЫКАЎ, народны пісьменнік:

— Пасля забароны СВАБОДЫ праўды ў беларускім грамадстве несумненна паменела, але не паменела прагі да яе, хутчэй наадварот. Чым болей дыктатарскі рэжым будзе душыць праўду, тым болей да яе будзе патрэба. У гэткіх варунках узрастае доля адказнасці паклікаў яшчэ ўцалелых сродкаў масавай інфармацыі, хаця іхні лёс таксама перадвызначаны. Рана ці позна яны таксама будуць паніштаны. Рэжым на Беларусі ўсталёўваецца «ўсур'ёз і надоўга», гэтая ўлада ні на якія стасункі, ні на якія правы чалавека не будзе зважаць. І тут важна, каб незалежныя СМІ не мелі залішніх ілюзіяў ацалець з дапамогай кампрамісаў. Нявыказаная сёння праўда можа застацца нявыказанай ніколі. Гэта трэба памятаць тым, хто яшчэ мае голас, хто не зняме у гэты драпежны час. І пакуль яшчэ ёсць каму слухаць.

Міхаіл Чыгір, былы прэм'ер-міністр Беларусі:

— Закрыццё СВАБОДЫ асабіста я ўспрымаю як вельмі абуральны факт. У свой час, калі я быў прэм'ер-міністрам, СВАБОДА часта крытыкавала мяне, часам вельмі жорстка. Але я лічыў, што вы маеце на гэта права, і не быў у прэтэнзіі. Упэўнены, што калі чалавек ідзе да ўладу, ён павінен быць гатовы, што не ўсе яго ягоныя дзеянні і рашэнні будуць успрымаца на «ўра». Наадварот, чым больш крытычным будзе аналіз дзеянняў улады, тым здаравейшай будзе сама ўлада. На жаль, кіраўніцтва Беларусі дэманструе іншы падыход. Не выключана, што ўдар па СВАБОДЗЕ нанесены, каб спыніць актыўнасць незалежнай прэсы, якая апошнім часам стала цэнтрам барацьбы за дэмакратыю. Я маю на ўвазе рух за падпісанне «Хартыі-97» — велмі неабходнага менавіта цяпер дакумента, які, нарэшце, дае магчымасць аб'яднаць намаганні дэмакратычных лідэраў з простым насельніцтвам. Зразумела, што не ўсіх такая перспектыва задавальняе.

Усё ж я спадзяюся, што СВАБОДА адновіць свой выхад. Наўрад ці вам дапамажа хтосьці з кіраўніцтва краіны — там СВАБОДУ ўсе чыталі, аднак публічна выказацца за яе цяпер ніхто не асмеліцца. Спадзявацца трэба на падтрымку міжнароднай грамадскасці да грамадзянаў Беларусі, асабліва чытачоў СВАБОДЫ. Сям'я Чыгіроў сярод іх, мы з вамі!

Виктор КУПРЕЙЧИК, гроссмейстер, победитель и призер международных шахматных турниров:

— Постановление суда о закрытии газеты СВАБОДА я расцениваю как бездумное решение. По белорусскому телевидению было объявлено, что популярность и тираж вашей газеты якобы упали. Но я как давний читатель вашей газеты и многих других изданий, знаю, что найти СВАБОДУ в газетных киосках в конце рабочего дня было невозможно, в то время как, например, «Советская Белоруссия» есть на прилавках почти всегда.

Вам инкриминируют «разжигание социальной розни». Но дело в том, что однородного общества не существует. На этом обожглись еще классики утопизма Сен-Симон и Оуэн. Если же кого и закрывать за разжигание социальной розни, то в первую очередь «Агентство телевизионных новостей» белорусского телевидения — за надменность и напыщенность ведущих типа Хрущевой и Зимовского, за их однобокие, корявые и бессовестливые комментарии.

В России никому не приходит в голову закрывать газеты, находящиеся на противоположных политических полюсах. Право каждого гражданина — выбирать ту информацию, которая его интересует.

Как журналист по образованию, я считаю, что мои коллеги имеют право на творчество, право проводить любые параллели. Например, СВАБОДУ обвинили в том, что газета сравнивает 97-й с 37-м годом. Возможно также сравнить с 1917, когда социальная рознь достигла апогея. По-моему, деятельность СВАБОДЫ была направлена как раз на то, чтобы извлечь уроки из событий тех лет и не допустить их повторения.

На мой взгляд, чиновники Госкомпечати малообразованны, так как не знают не только историю, но и литературу. Запрещали ведь и «Белую гвардию» Булгакова, и «Доктора Живаго» Пастернака. Люди все равно это прочли, только, к сожалению, поздно. В современных условиях СВАБОДУ прочитают — слово не закроешь. Я, как гражданин, считаю, что мое право — выбирать себе предмет чтения, а не молча следовать решениям каких-то чиновников.

АКЦЫІ

ПІКЕТЫ У СЛУЦКУ

С.А.

29 лістапада гродзенская гарадская арганізацыя БНФ правяла два пікеты з нагоды 77 угодкаў Слуцкага антыбальшавіцкага паўстання (вядомага таксама пад назвай Слуцкі збройны чын 1920 года).

Падчас пікетавання, якое працягвалася 2 гадзіны, 190 гараджан падпісаліся пад «Хартыяй-97», а яшчэ 140 паставілі свае подпісы пад патрабаваннем вызваліць Вадзіма Лабковіча і Аляксея Шыдлоўскага, якія утрымліваюць за кратамі ў следчым ізалятары Жодзіна. Нагадаем, што супраць актывістаў «Маладогафронту» распачалі крымінальную справу за тое, што яны пісалі антыпрэзідэнцкія лозунгі ў горадзе Стоўбцы.

РЭЗАНАНС

СОВМЕСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ БЕЛОРУССКОЙ ПРАВОЗАЩИТНОЙ КОНВЕНЦИИ И РАБОЧЕЙ ГРУППЫ АССАМБЛЕИ БЕЛОРУССКИХ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

24 ноября 1997 г. Высший хозяйственный суд РБ на основе предупреждений, выданных Госкомпечатью РБ, запретил деятельность крупнейшей оппозиционной газеты Беларуси «Свабода». С учетом того, что упомянутые предупреждения не содержали правового обоснования претензий в нарушении установленного порядка издательской деятельности, а базировались на «опасности» использования аналогий между 1997 г. и 1937 г. и тому подобных правовых нелепостей, а суд даже отказался рассматривать эти предупреждения по существу.

Мы считаем совокупные действия ВХС РБ и ГКП РБ актом политического терроризма, направленного на насильственное создание в стране угодной правящему режиму информационной атмосферы.

Мы призываем правительства всех стран и представителей общественности поддержать наш протест против очередной акции правящего режима РБ, направленной на жестокое подавление основных прав и свобод человека.

Мы призываем все правительственные и неправительственные организации мира применить максимальные дисквалификационные меры к Высшему хозяйственному суду РБ и Госкомпечати РБ, прекратив какое-либо их участие в международных организациях и мероприятиях.

Мы напоминаем также о нелегитимности Госкомпечати РБ, входящего в состав Совмина РБ, который не предусмотрен в рамках единственно легитимной Конституции РБ 1994 года.

Мы призываем поддержать этот протест всех граждан, которые разделяют демократические идеалы «Хартии-97».

ЗАБАРОНА ГАЗЕТЫ — ГЭТА ЗЛАЧЫНСТВА

Заява прадстаўнікоў еўрапейскіх СМІ

Мы, прадстаўнікі еўрапейскіх сродкаў масавай інфармацыі, рашуча асуджаем рашэнне беларускіх уладаў аб закрыцці газеты СВАБОДА — буйнейшага апазіцыйнага выдання ў Беларусі.

Гэтае рашэнне яўна парушае асноўныя правы чалавека, якія Беларусь абавязалася захоўваць у шматлікіх міжнародных дакументах.

З 24 лістапада СВАБОДА не толькі пазбаўленая магчымасці выдавацца, але страціла легальную магчымасць арандаваць рэдакцыйныя памяшканні, трымаць банкаўскі рахунак — фактычна ўсё, што неабходна газеце для існавання.

Выданне апазіцыйнай газеты не можа разглядацца як правапарушэнне, але забарона газеты — гэта злачынства.

Галоўнай мэтай журналістаў СВАБОДЫ было і ёсць даносіць аб'ектыўную інфармацыю да самых шырокіх чытацкіх колаў. Беспадстаўна караючы журналістаў СВАБОДЫ, улады пакаралі ўсё беларускае грамадства.

Гэты выпадак не застанецца незаўважаным. Праваабарончыя арганізацыі і сродкі масавай інфармацыі павінны ўважліва сачыць за дзеяннямі беларускіх уладаў, магчымымі рэпрэсіямі супраць журналістаў у Беларусі і паведамляць пра гэтыя факты сусветнай супольнасці. Мы са свайго боку бярэм на сябе такі абавязак.

Элертэ САРМІТЭ, галоўны рэдактар газеты Diena, Латвія
Эрык ЯНСАН, рэдактар газеты The Baltic Times, Латвія
Філіп БРАФТАН, рэдактар газеты The Times, Вялікабрытанія
Артур ФОГЕЛЬ, рэдактар газеты Tages Anzeiger, Швейцарыя
Спірыдон ХАЦАРАС, намеснік міністра сродкаў масавай інфармацыі, Грэцыя
Джон ЎОЛШ, рэдактар газеты Iris Independent, Ірландыя
Карла КАСТРА, рэдактар газеты Diario Economico, Партугалія
Небойса ЦУРЧЫЧ, намеснік галоўнага рэдактара газеты «Политика», Югаславія
Няша ні ЧЫНЭЙДЭ, галоўны рэдактар радыёстанцыі RTE, Ірландыя
Міхня ВАСІЛІУ, генеральны дырэктар інфармацыйнага агенцтва Mediafax, Румынія
Аляксандр ДАРОГАН, генеральны дырэктар Radio Moldova, Малдова
Фрок ЧУПІ, генеральны дырэктар Албанскага інфармацыйнага агенцтва, Албанія
Катарына АКШ, рэдактар Шведскага радыё, Швецыя
Аляксандр РАШАТНЯК, намеснік генеральнага дырэктара агенцтва ДІНАУ, Украіна
Мэаліс ПІРН, галоўны рэдактар інфармацыйнага агенцтва ЕТА, Эстонія
Ёнас РЫМКУС, дырэктар інфармацыйнага агенцтва ELTA, Літва
Ангела ФАТОПУЛУ, рэдактар інфармацыйнага агенцтва МРА, Грэцыя
Джана КАДЖАНХАРАВА, адказны сакратар інфармацыйнага агенцтва ВТА, Балгарыя
Зоран АНДАНОЎСКІ, рэдактар газеты «Нова Македониа», Македонія
Эдып ОЙМЕН, рэдактар газеты Milliyet, Турцыя
Лукрэцыя МАДЖКОНІЧ, рэдактар агенцтва Press-Bureau, Македонія
Катажына ДАБРАВОЛЬСКА, рэдактар інфармацыйнага агенцтва РАР, Польшча
Джазміна МІРОНСКІ, рэдактар інфармацыйнага агенцтва «Маркпресс», Македонія
Ёзэф ВЭСЭЛІ, рэдактар газеты Pravo, Чэхія
Міхай ТАТУЛІЧЫ, рэдактар газеты Priverea, Румынія
Мілаван СТЭФАНОЎСКІ, рэдактар агенцтва Press-Bureau, Македонія
Барыс МАР'ЯН, галоўны рэдактар газеты «Независимая Молдова», Малдова
Мехмет ГУЛЕР, генеральны дырэктар інфармацыйнага агенцтва Anadolu, Турцыя
Светлана ДЖАМДЖЫЕВА, намеснік галоўнага рэдактара газеты «Труд», Балгарыя
Міхаэла МЭТЭЧЫТЭ, рэдактар газеты Romania Libera, Румынія
Марыя ВОЛКАЎСКА, галоўны рэдактар інфармацыйнага агенцтва ВТА, Балгарыя

Паласа падрыхтавана пры дапамозе Фонда падтрымкі незалежнай прэсы і Хартыі'97

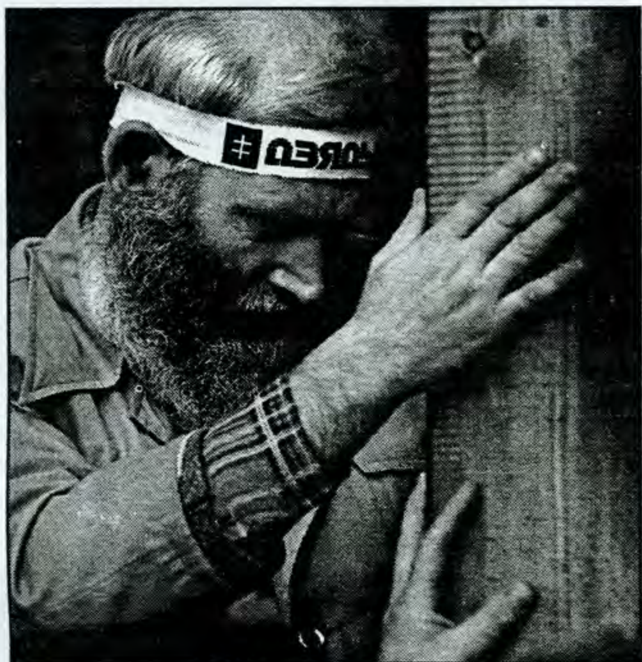
ПАРТИИ

ИСКЛЮЧЕНИЕ ЩУКИНА

Александр ФЕДУТА

29 ноября полоцкая городская конференция ПКБ исключила из партии депутата Верховного Совета РБ 13-го созыва Валерия Щукина. Это исключение из и без того расколотых коммунистических рядов всего лишь констатировало статус-кво: белорусские партии как единый организм не существуют. Причем независимо от того, каких именно политических взглядов они придерживаются. Ибо во всех белорусских структурах, именующих себя «партиями», «верхи» и «низы» уже давно живут по разным принципам.

Партийная «верхушка» — это, как правило, профессиональные революционеры, живущие за счет подножного корма и благотворительной деятельности старушки Европы, изредка приглашающей их посетить и осмотреть



Эволюция революции

хоть сколько-нибудь цивилизованную страну. Партийные же «низы» существуют в основном на легальные доходы, облагаемые соответствующими налогами. Причем если «верхам» максимальная оппозиционность приносит соответствующее материальное вознаграждение, то «низам» это грозит потерей места работы.

Местной власти безразлично, кто именно ей оппонирует, активист ПКБ или БНФ. Она получила и транслировала руководителям предприятий один приказ на все случаи жизни: «*Не пущать!*». И не пущают, причем весьма результативно. За слесаря, например, Новогрудского завода газовой аппаратуры или водителя Полоцкой автоколонны в случае потери ими рабочего места не вступятся ни мировое сообщество, ни лично г-жа Ленни Фишер. Так что и перед слесарем, и перед водителем рано или поздно закономерно встанет вопрос: сможет ли партийное начальство прокормить не только собственных, но и их, слесаря и водителя, детей? Поскольку положительного ответа на такой вопрос у них нет, слесарь и водитель начинают задумываться, стоит ли овчинка выделки, а пребывание в партии — куска хлеба на черный день. Вопрос, как говорится, риторический.

Но из партии, в которую ты вступил добровольно, выйти по столь земной причине почему-то считается постыдным. Нужно найти сколько-нибудь пристойное обоснование этому выходу (этой выходке?). Например, нужно объявить о своих вопиющих разногласиях с партийной «верхушкой», найти в составе руководящего органа козла отпущения. В случае с ПКБ таковую роль и сыграл член ЦК оной партии Валерий Щукин.

Это, так сказать, объяснение причин решения «первички». Теперь о самом исключенном. Валерий Алексеевич как депутат и гражданин, на мой взгляд, достоин максимального уважения. Когда нынешний ВС был еще не только легитимным, но и правомочным, депутат Щукин лично проработал все внесенные законопроекты и, в свою очередь, попытался внести в них идеологически выдержанные поправки. Аппарат ВС утверждает, что за последние два созыва не было другого депутата, способного на столь плодотворную работу. С другой стороны, депутат Щукин оказался верным не только своим вполне коммунистическим убеждениям, но и Конституции, по которой его избирали депутатом и которую он считает вполне законной.

Обе ипостаси Щукина — коммунист и депутат — пришли в противоречие друг с другом, а также с его функциональными обязанностями корреспондента газеты «Товарищ». Коммунист Щукин ратовал за союз с Россией, предательство которой интересов Беларуси было очевидно для депутата Щукина. Журналист Щукин отстаивал свободу слова, в том числе и применительно к газете «Свабода», которую коммунист Щукин, по идее, должен был предать анафеме. При этом журналист Щукин был вынужден объективно освещать деятельность Верховного Совета, с позицией руководства которого депутат Щукин был не согласен.

Поскольку в соответствии с функциональными журналистскими и депутатскими обязанностями Валерию Алексеевичу приходилось частенько мелькать на телеэкранах во время трансляции с оппозиционных мероприятий, именно его седая борода стала олицетворять в глазах партийных «низов» смычку коммунистов с национал-радикалами. «Низы» обрадовались возможности найти козла отпущения и поставить вопрос ребром: либо его за бороду выводят из партийных рядов, либо партийные ряды теряют несколько большее число партийцев. Партийное руководство молчало: Щукин был нужен им как громоотвод; если бы не он, на роль «козлов» партийные первички определили бы самих господ-товарищей Калякина и Новикова. ЦК долго имитировал воспитательный процесс, стараясь отвести огонь от себя. В конце концов, «первички» не выдержали и Щукина исключили.

Мимо этого факта можно было бы пройти. Подумаешь, исключили какого-то коммуниста! Но исключили человека, имевшего убеждения, отстаивавшего их, при этом строго соблюдая партийную дисциплину. И это никак нельзя списать на «родимые пятна» коммунистического прошлого, поскольку ни для кого не секрет, что приблизительно те же процессы идут и в других оппозиционных партиях. Начиная с последнего заседания своего политсовета, ОГП достаточно бурно, вплоть до преднамеренной утечки информации в СМИ, обсуждала поведение члена политсовета ОГП Людмилы Грязновой, чьи действия соответствуют здравому смыслу, но почему-то расходятся с линией партии. (Ее тоже планировали исключить, но вовремя остановились.) Свой «Щукин» есть и в БНФ — Юрий Ходыко. Их колебания не совпадают с колебаниями генеральной линии соответствующих партий. В партии непогрешима лишь та линия, которая совпадает с колебаниями вождя. Культ вождей приходит в противоречие с позицией мыслящих членов партии. Их исключают. Или не исключают. Это нормально — все находится в зависимости от наличия мозгов в головах партийного руководства, понимающего жизненную необходимость «белой вороны» для каждой партийной структуры. Монолитная партия превращается в большевистскую партию со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Но сам по себе факт исключения Щукина — исключение из этой нормы. Его исключила первичка. И если руководство ПКБ не вмешается в этот «процесс исключения», ПКБ больше проиграет, нежели выиграет. Во-первых, капитан второго ранга Щукин, по-офицерски подчинявшийся до сих пор партийной дисциплине, может считать себя «отвязанным» и уйти в самостоятельное политическое плавание. Очевидно, что в этом случае на будущих парламентских выборах ПКБ потеряет не только щукинский избирательный округ, но и значительное количество голосов, которое коммунисты-оппозиционеры могли бы собрать у рабочих. Во-вторых, следующими в борьбе с «дедами» могут пасть Калякин и Новиков. Их либо вынудят уйти из «обуржуазившегося» Верховного Совета и тем самым перечеркнуть два года своей жизни. Либо — тоже вероятный вариант — коммунисты всех мастей сольются в любовном экстазе под руководством товарища Чикина. И то, и другое для Сергея Ивановича и Василия Николаевича равнозначно политической смерти.

Лично мне, как всякому человеку с бурным «красно-розовым» прошлым, Партию коммунистов белорусскую жалко. Она только-только стала нормальной парламентской партией. С другой стороны, приятно за Щукина. Его поведение доказывало, что коммунист уже не ругательное слово, а обозначение убеждений. И исключение этого «приятного исключения» из общего партийного правила свидетельствует: время партий в Беларуси то ли прошло, то ли не наступило. Наступает время порядочных беспартийных людей. Время «Хартии - 97», которую Валерий Алексеевич подписал.

ОППОЗИЦИЯ

ВЫБОРА У ОППОЗИЦИИ НЕ ОСТАЛОСЬ

Владимир ДОРОХОВ

Как стало известно из информированных источников, в ближайшее время парламентская фракция «Гражданское действие» собирается обнародовать специальное заявление, обращенное к коллегам из Верховного Совета. Отныне депутаты-либералы готовы принимать участие лишь в работе правомочных заседаний ВС. По форме документ очень смахивает на ультиматум; по сути же, он открывает единственный правовой политический коридор для перехода от оппозиционности на словах к реальной политической борьбе за власть.

Для тех политиков, у кого нет шор на глазах, совершенно очевидна аксиома — сложившуюся в стране ситуацию переломить невозможно ни митингами и демонстрациями, ни экономическими санкциями Запада, ни поддержкой российских демократов. В Беларуси установилась диктатура, и на этот факт надо адекватно реагировать. Этой реакцией может быть только конституционное отстранение президента от власти. Для этого требуется полноценный законодательный орган, легитимный и способный принимать правомочные решения. А также желание руководства названного органа доказать делами, что ВС — не бумажный тигр, а властная структура, непосредственно влияющая на развитие событий в стране.

Чуть более недели назад Виктор Гончар предложил собранию депутатов ВС пакет документов, которые в случае их принятия позволяли возобновить работу парламента в правомочном составе. Инициатива Гончара тогда не прошла — не хватило всего двух голосов. Решающим оказалось отрицательное отношение к ней спикера ВС Семена Шарецкого и лидера коммунистов Сергея Калякина. Судя по всему, Шарецкого кто-то напугал тем, что в новом усеченном составе парламента либералы легко смогут поставить нового, больше устраивающего их спикера. Что касается Калякина, то он, во-первых, полностью ориентирован на мнение Геннадия Зюганова, поддерживающего курс Александра Лукашенко, а во-вторых, здраво рассуждая, лидер ПКБ не видит будущего в независимой демократической Беларуси как для своей партии, так и для себя лично.

Среди тех, кто последовал примеру Калякина или воздержался при голосовании, многие просто побоялись, что останутся без портфелей в гипотетическом постлукашенковском правительстве. Рассудив, что лучше сегодня считаться оппозиционером при диктатуре (это пока необременительно и почетно), чем завтра быть не востребованным новым режимом, они поступили по принципу «ни себе, ни людям». Ничего не поделаешь, кому-то очень нравится делить шкуру неубитого медведя, несмотря на заведомую безрезультатность такого занятия. Позволю себе заметить, что если бы каким-то чудесным образом нужные два голоса депутатов тогда нашлись, в принципе ничего бы не изменилось. Все равно продолжалась бы скрытая обструкция, переходящая в открытую ревность, что обязательно сказалось бы в решающий момент.

Еще классики марксизма доказали, что единственной настоящей целью политической деятельности является завоевание власти. Если кто-то из наших оппозиционеров не понимает эту прописную истину, он либо должен в кратчайшие сроки ее полностью осознать, либо побыстрее уйти на пенсию и не путаться под ногами у других. Думается, среди нынешнего руководящего ядра ВС нет столь наивных людей. Напротив, все они достаточно опытны и предельно прагматично оценивают свое теперешнее положение. На самом деле настоящей власти хотят многие, но только единицы готовы для ее обретения рисковать и чем-то существенным жертвовать.

При этом весь фокус в том, что подавляющему большинству настоящих, а не кабинетных «претендентов на престол» сейчас, собственно, нечего терять. У парламента вот уже год как нет ни властных полномочий, ни рычагов воздействия на общественное мнение внутри страны. Еще сохраняющийся определенный авторитет за рубежом стремительно тает. Да, конечно, ВС признан единственным законным представительным органом всеми влиятельными международными структурами. Однако — парадокс — само руководство Верховного Совет не воспринимает самое себя серьезно даже в той степени, в какой его воспринимают в Европе. На практике такой трагикомический статус полувласти-полуоппозиции, когда дома ты уже давно никто, а за границей пока еще кто-то, стал для некоторых лиц средством добывания грантов и основанием для редких загранкомандировок.

Возможно, кто-то вполне доволен этим удобным политическим прозябанием, при котором очень легко можно списать на объективные обстоятельства собственные вопиющее бездействие и организационную импотенцию. Оправдания типа «условия для борьбы еще не созрели», «программы действий нет, а народ не готов воспринять наши идеи» годятся лишь для политических аутсайдеров. Настоящий политик тем и выделяется, что никогда не ждет чудесного возникновения подходящих условий для успеха, а сам упорно и каждодневно создает эти условия. Иначе грош ему цена. Если бы Ельцин не выступил десять лет назад на пленуме ЦК КПСС с критикой курса Горбачева, он, наверное, вряд ли стал бы первым российским президентом. Если бы Лукашенко не добился под дружный смех демократов создания летом 1993 года парламентской комиссии по борьбе с коррупцией и не возглавил ее, он так и оставался бы доселе директором захудалого шкловского совхоза. И подобных примеров множество.

Примечательно, что у выжидающих и колеблющихся на самом деле нет выбора. Когда-то они, условно говоря, сказали «А», встав на защиту Конституции-94 и принеся в жертву личное благополучие. Теперь надо сказать «Б» и начать на практике добиваться возобновления действия той Конституции. При этом следует помнить, что в противном случае борьба с режимом все равно будет продолжена, но уже без нерешительных. Их старые заслуги забудутся, прежний авторитет будет потерян. И они либо пополнят списки жертв режима, либо окажутся если не на одной доске с заседающими в лукашенковской палате, то по крайней мере где-то совсем рядом.

ПЕРСОНА

ВОТ ТАКАЯ ПЕТРУШКА ПОЛУЧАЕТСЯ

Александр ФЕДУТА

По сведениям, полученным из компетентных источников, в ближайшее время белорусским МИД будет отправлен запрос на предмет готовности внешнеполитического ведомства Японии принять в качестве посла Беларуси бывшего министра иностранных дел РБ Петра Кравченко. Это означает, что согласование кандидатуры Петра Кузьмича со всеми заинтересованными лицами в Минске, включая президента, прошло успешно. Это означает и другое — что сам г-н Кравченко, один из тех, кого считали лидерами белорусской оппозиции, дал соответствующее согласие.

Петр Кравченко принадлежал к высшему эшелону белорусской партийной номенклатуры, которая всегда славилась своей живучестью. Удивляло как раз другое — почему Петр Кузьмич так долго находился в оппозиции правящему режиму и даже считался одним из ее лидеров. И не просто одним из лидеров — по заслуживающей доверия информации, американское посольство даже написало аналитическую записку о шансах Кравченко получить президентский пост. (Правда,


Чиновник горбачевского призыва

сам Петр Кузьмич буквально заклинал журналистов никогда не писать об этом.).

Петр Кравченко прошел хорошую партийную школу. Ему довелось поработать и помощником машеровского фаворита Геннадия Бартошевича, человека умного и жесткого, и секретарем Минского горкома компартии. Всего через месяц с небольшим после его избрания на этот пост Петру Кузьмичу уже довелось наставлять более «молодого» коллегу — Михаила Мясниковича. Так образовалась «горизонтальная связка», которой в будущем предстоит еще сыграть свою роль.

В тяжкие часы ноябрьского кризиса Петр Кузьмич искренне интересовался мнениями по очень актуальному — как ему казалось тогда — вопросу: кто все-таки может быть следующим президентом Республики Беларусь? Его напряжение спадало, когда он выслушивал очередное размышление на тему, почему президентом не может быть ни Карпенко, ни Гончар, ни Шарецкий, ни Богданкевич. Гладко выбритое лицо расцветало обаятельной дипломатической улыбкой. Но он столь же искренне и по-детски обижался, узнав, что и в нем многие не видят будущего президента. Он начинал взахлеб рассказывать, каким хорошим был секретарем горкома и как легко находил общий язык «с каждой дояркой». (Где именно находил Кравченко в Минской городской парторганизации доярку, сказать сложно). Кравченко оказался единственным партийным работником, избранным в городе-герое Минске депутатом Верховного Совета БССР 12-го созыва. Того самого Верховного Совета, который позже примет и декларацию о независимости, и первую Конституцию суверенной Беларуси. С депутатской скамьи выдернет его премьер-министр Кебич, чтобы представить парламенту как кандидата на пост главы белорусского МИД.

Он принадлежал к числу чиновников горбачевского призыва. Это была особая когорта говорунов-краснобаев, легко осваивавшая тот язык, на котором говорил очередной вождь, и те идеологемы, которые он употреблял. И с этой точки зрения Петр Кузьмич, действительно, оказался просто незаменим на посту министра иностранных дел внезапно осуверенневшей Беларуси. Это было точное кадровое попадание Вячеслава Кебича. В нужный момент Кравченко требовал для Беларуси нейтралитета, в нужный же момент он ратовал за подписание пресловутого договора о коллективной безопасности. С трибуны ООН он, по слухам, выступал в рубахе, вышитой национальным орнаментом; в Белостоке, общаясь с тамошней белорусской диаспорой, давал правительственные гарантии национального возрождения. Два «подвига», которыми всем запомнился глава белорусского МИД П.К. Кравченко, — поиски креста святой Ефросинии Полоцкой и попытка установить в Праге памятник Франциску Скорине.

Впрочем, демократы никогда не забывали поставить Петру Кузьмичу в вину его бурное партийное прошлое, а газета «Свабода», ведшая в те времена непримиримую борьбу с правительством, которое, как всем тогда казалось, просто погрязло в коррупции, даже напечатала однажды фотографию недостроенного особнячка из Раубич с подписью-цитатой, выдернутой из одной из кравченковских речей: *«Беларусь должна принять участие в строительстве общеевропейского дома»*. На что именно намекала этим снимком и этой подписью «Свабода», в точности знают разве что ее редакция и экс-министр...

Кравченко был человеком команды. Он верно служил Кебичу, пока во главе этой команды стоял Кебич. Но Вячеслав Францевич проиграл выборы, и команда вдруг как-то незаметно рассосалась. Была — и не стало ее. И Кравченко, всегда радостно улыбающийся, луноликий, величественный, вдруг как-то незаметно опал, как опадает не снятый вовремя с куста и утративший пунцовое свое величие гордый красавец-помидор. Он остался не у дел. Лукашенко даже не счел нужным вызвать его к себе и поговорить с ним, хотя в депутаты их избрали одновременно.

Нужно было определяться. В скорое возрождение компартии Кравченко не верил, о чем свидетельствует, в частности, его непримиримая борьба с Виктором Чикиным, пытавшимся защитить офис своей газеты «Мы и время», окопавшейся в здании МИД. Он, возможно, и пошел бы в БНФ, но, во-первых, туда бы его все равно не приняли, а во-вторых, больше всего Петр Кузьмич боялся показаться смешным (у него, как и у Лукашенко, нет чувства юмора, поэтому даже доброжелательная насмешка его раздражает и пугает). А номенклатурный чиновник, вступающий рядовым членом в радикальную националистическую организацию, — это смешно. Поэтому Кравченко вступил в БСДГ, которую тогда возглавлял Олег Трусов. Его даже умудрились избрать заместителем председателя Громады, но потом он как-то незаметно опять оказался беспартийным. Такой беспартийный, умеренный, социал-демократически настроенный, ласково улыбающийся политик на выданье...

Впрочем, его уже избрали депутатом Верховного Совета 13-го созыва от Молодечно. Он вступил в самую умеренную, хотя и респектабельную, фракцию «Союз труда», состоявшую наполовину из президентских контролеров, избранных депутатами с подачи Василия Долголева. Вторая половина фракции представляла собой политических бомжей либо оппозиционно настроенных интеллигентов, чьи взгляды колебались в диапазоне от Абрамовой до Знавца. Именно эта фракция выдвинула Петра Кузьмича кандидатом на пост спикера парламента. Он произнес великолепную речь, в которой еще раз акцентировал общее внимание на своих заслугах на ниве отечественной дипломатии. Впечатление было такое, как будто сватался он не на пост главы высшего законодательного органа, а на пост главы парламентской комиссии по международным делам. Впечатление было правильным. Чего он хотел, то, в конце концов, и получил.

Так Петр Кузьмич Кравченко во второй раз вступил в одну и ту же воду. Он опять расцвел, стал улыбчивым, вновь уподобился овощу, брызжущему соком жизни. Он опять попал в номенклатуру, получил доступ к правительственной телефонной связи, служебному транспорту, начал путешествовать из Страсбурга в Брюссель... Соболья шапка- «пирожок», входившая в джентльменский набор Чрезвычайного и Полномочного Посла СССР (каковое звание было присвоено П.К. самим Горбачевым), вновь по праву украсила его дипломатически круглую голову. Не исключаю даже, что начал достраиваться известный особнячок в Раубичах, совсем уже было затерявшийся в густом бурьяне.

Все это вновь в одночасье лопнуло. Президенту вздумалось изменить Конституцию. Кравченко заметался. С одной стороны, он понимал, что в руках президента как раз и находится реальная власть — сиречь силовые структуры. Но, с другой стороны, он помнил, как все эти силовые структуры так и не помогли Кебичу удержаться у власти. И он испугался, что проиграет во второй раз.

Кравченко не верил тогда, что Лукашенко победит. Он слишком тесно общался с дипломатическим корпусом, а потому знал о последствиях «конституционной реформы» на международной арене. С другой стороны, упорство Семена Шарецкого тоже казалось ему достаточной гарантией того, что победа будет на стороне парламента: Кравченко не мог поверить, что шестидесятилетний спикер может просто из преданности Конституции бодаться с фактическим диктатором, даже не оглядываясь на позицию России. Ему казалось, что приехавшие «в ночное» Черномырдин, Строев & Селезнев выведут Александра Григорьевича под белы ручки и отправят куда-нибудь в политическое небытие, а вместе с ним туда же отправится и ненавистный самому Петру Кузьмичу его преемник Владимир Сенько, и дорогой Семен Георгиевич станет исполнять обязанности президента, а сам он, Кравченко, наконец, вернется в столь любезный его сердцу министерский кабинет...

... Но все это рухнуло.

Причем рухнуло все это, с точки зрения Петра Кузьмича, глупо. Потеряли даже то, что имели, — правительственную связь, служебные машины, дипломатические паспорта. Вероятно, Кравченко не раз вспоминал потом слова вице-спикера Юрия Малумова, искренне уверявшего коллег в августе 1996, что лучше торговаться — кое-что отдать, кое-что выторговать, но не доводить парламент до гибели, а президента до сожжения мостов. Президент выиграл все.

Оставалась последняя, очень слабая надежда на то, что появится какой-нибудь Остап Бендер и произнесет долгожданное: «Спокойно, граждане, Европа вам поможет!». Кравченко в очередной раз поверил мировому сообществу. Причем и сам он отнюдь не бездействовал: вновь мотался из Брюсселя в Страсбург, объяснял, уговаривал, умолял надавить на лукашенковский режим, чтобы тот пошел хоть на какие-нибудь уступки. Он был совершенно искренен в этом своем желании: ведь решалась не только судьба Беларуси, но и его собственная судьба.

Когда появилась миссия Евросоюза и власть согласилась сесть за стол переговоров с оппозицией, Петр Кузьмич сделал все возможное, чтобы оказаться в рабочей группе парламента. Он уже не представлял никого, кроме самого себя, — и этого было бы, в принципе, достаточно, если учитывать его реальный дипломатический опыт. Но все несчастье было в том, что его впихнули в рабочую группу на место, зарезервированное для «левой» части оппозиции — для Василия Новикова. Лишь выдержка коммунистов позволила им тогда не устроить скандал и не расколоть оппозиционную коалицию.

Но Петр Кузьмич вдруг как-то быстро остыл. Он понял, что даже после победы оппозиции — ежели вдруг такая хоть когда-нибудь случится — он уже не понадобится. Накануне референдума демонстративно ушел в отставку более молодой и свободно владеющий языками заместитель министра иностранных дел Андрей Санников. Именно его привлек к работе в так называемом «теневом кабинете» Геннадий Карпенко. И за границу все чаще с Шарецким начал ездить не он, Кравченко, а Владимир Нистюк. Тоже ведь, вероятно, на что-нибудь претендует?


«Оппозиционное» вчера

И Кравченко исчез. Заболел. Или «сказался больным» — есть такой дипломатический способ выйти из нежелательной ситуации. Выздоровел он аккурат тогда, когда легитимный, хотя и традиционно бескворумный Верховный Совет вдруг встрепенулся, собрался в почти полном составе и принял политическое заявление по результатам работы так называемой «комиссии Гончара». И все проголосовали. Кроме Кравченко и еще одного депутата. Непримиримый Петр Кузьмич вдруг попросил бывшего члена Конституционного суда профессора Пастухова прокомментировать все происходящее с точки зрения процедуры, предусмотренной Конституцией 1994 года. И пока его коллеги пытались осознать и частично оспорить сказанное Пастуховым, Кравченко как-то бочком-бочком исчез из зала. Вероятно, ушел и дальше болеть за родную Беларусь.

Если бы не это событие, многие никогда бы не поверили, что Петр Кузьмич согласится уехать послом *этого* режима. А теперь все стало на свои места. Если и после победы вам ничего не светит, какой смысл бороться за эту победу? Принципы? У чиновников не может быть принципов. Лучше синица в руках, чем журавль в небе. Согласись сотрудничать — и можно будет довершить строительство если не общеевропейского дома, то хотя бы того небольшого особнячка в Раубичах. И можно будет поехать в Страну восходящего солнца и расцветающей сакуры, потому что в Европе, где тебя помнят борцом с диктатурой и защитником демократии, тебя могут не понять и не выдать агреман...

ТУРКМЕНИЯ

САПАРМУРАД НИЯЗОВ НЕДОВОЛЕН НАЦИОНАЛЬНОЙ НАУКОЙ

Отдел международной информации «БДГ»

Президент Туркмении Сапармурад Ниязов намерен оценить годовые успехи (неудачи) национальной экономики. К этому событию, очевидно, будет приурочено наказание провинившихся и поощрение героев года.

По сообщению «Интерфакса», на заседании правительства Туркмении 1 декабря Ниязов сообщил, что вскоре намерен провести совещание с участием руководителей министерств и ведомств страны, на котором будут подведены итоги работы всех отраслей народнохозяйственного комплекса за истекший год и намечены основные задачи на год будущий.

По заявлению пресс-секретаря главы государства Какамурада Баллыева, в ходе заседания кабинета были рассмотрены некоторые предварительные результаты реализации государственных программ в социально-экономической, культурной и научной сферах. В частности, президент выразил категорическое неудовлетворение деятельностью Академии наук и других научных учреждений Туркмении, отметив, что страна вправе ожидать от ученых куда более значительного вклада в решение государственных задач. В этой связи глава государства заявил, что до конца года намерен обнародовать проект по реформированию структуры Академии наук.

ВИЗИТЫ

СТОКГОЛЬМСКИЙ ВОЯЖ БОРИСА ЕЛЬЦИНА

Отдел международной информации «БДГ»

2 декабря Борис Ельцин приземлился в шведском аэропорту Арланда. Начался первый после 1909 года официальный визит главы российского государства в Швецию — страну парламентской демократии, короля Карла XVI Густава Бернадота и королевы Сильвии.

Визит российского президента проходит с помпой и неожиданным «полицейским» размахом: ельцинская свита состоит из 200 человек, а со шведской стороны безопасность российского лидера обеспечивается усилиями 800 полицейских и агентов безопасности — при том, что ко всей российской делегации «приставлено» 1800 полицейских. Такую усиленную охрану журналисты склонны объяснять памятью шведов о событиях 26 июня 1909 года, когда русские анархисты готовили в Стокгольме покушение на Николая II. Когда полиция арестовала террористов, к реализации плана приступил швед Ялмар Вонг. Исполнителя приговора, видимо, ввела в заблуждение форма шведского адмирала Бекмана, который по нелепой случайности был принят за русского царя и убит. Обнаружив ошибку, анархист застрелился. Покушение не удалось, но для шведских спецслужб этот эпизод послужил уроком.

Повышенное внимание к вопросу безопасности подчеркивается еще и тем, что из восьми соглашений, которые стороны подписали в ходе визита, пять в той или иной степени связаны с этой излюбленной шведской темой. Термин «безопасность» в данном случае следует понимать в более широком смысле, нежели это принято, скажем, в странах СНГ. Три документа посвящены сотрудничеству в борьбе с преступностью и терроризмом, один — взаимодействию и координации усилий министерств юстиции России и Швеции, еще один — атомной безопасности (речь идет о шведской помощи России по дезактивации территории Кольского полуострова и проблемах, связанных с атомной электростанцией в Сосновом Бору под Петербургом).

Другие протоколы касаются шведского участия в российских космических программах, урегулирования российских долгов Швеции и вопросов культурного обмена. Вице-премьер Борис Немцов, помимо прочего, жаждет привлечь к участию в совместных проектах концерн Volvo, который ранее язвительно называл «спящим китом».

СОДРУЖЕСТВО

НОВАЯ ИДЕОЛОГИЯ ИНТЕГРАЦИИ ПО-ЛУКАШЕНКОВСКИ

Анатолий ПАНЬКОВСКИЙ

Предложения о дальнейшем развитии СНГ, изложенные Александром Лукашенко в заявлении от 25 ноября, не вызвали заметного резонанса. Хотя их идейный смысл вполне достоин быть отмеченным. Речь, по сути, идет о смене концепции «славянского братства» на некую более перспективную идеологическую систему. Подобного не случалось за всю историю существования института президентства в Беларуси. Чтобы делать какие-либо выводы о политической перспективности «ноябрьских тезисов» Лукашенко, имеет смысл окинуть взглядом общий политический фон СНГ, на котором родилась эта инициатива.



Славянская мудрость

Практически одновременно с заявлением Лукашенко критика в адрес Москвы со стороны ее капризных партнеров по СНГ сошла на нет. Простое ли это совпадение — вопрос сложный, но, как показывает опыт международной политической практики, случайные совпадения в этой сфере — скорее исключение, чем правило.

1 декабря в Москву направилась украинская депутация во главе с председателем Верховной Рады и по совместительству лидером соцпартии Александром Морозом. Цель поездки — договориться с российским парламентом о синхронной ратификации украинско-российского широкомасштабного договора, подписанного во время визита в Киев Бориса Ельцина. Примечательным здесь является то, что договор этот в случае его ратификации будет рассматриваться как результат совместных усилий не только правых (российской и украинской президентских вертикалей), но и левых (парламентов). Антинатовские (и лояльные по отношению к СНГ) высказывания Александра Мороза также одинаково восторженно воспринимаются как в Госдуме, так и в правительстве.


Азиатская хитрость

За несколько дней до этого президент Молдовы Петру Лучинский и президент Грузии Эдуард Шеварднадзе также поторопились засвидетельствовать свое почтение СНГ, словно пытаясь предать забвению общий «провал в Кишиневе». Согласно их заявлениям СНГ — весьма перспективная структура, и главную роль в ней предназначено играть России. Визиты Петру Лучинского в Азербайджан и Грузию (25-28 ноября) посвящены миссии чрезвычайной важности, созданию неформального альянса четырех стран — Грузии, Украины, Азербайджана и Молдовы (ГУАМ), и этот проект весьма раздражает официальную Москву. Все трое названных лидеров поспешили заверить общественность, что эта структура является сугубо координационным органом, не противоречащим и не противопоставленным каким-либо другим объединениям, в частности СНГ.

Собственно, почему ГУАМ явно не вызывает одобрения в России? Помимо того, что в Кишиневе вокруг «четверки» ее учредителей формировались антимосковские представления об СНГ, есть и другие причины. Быстрые темпы оформления нового альянса обусловлены совпадением экономических и политических интересов Грузии, Азербайджана, Украины и Молдовы,— в частности, связанных с альтернативными путями транспортировки каспийской нефти, реализации проекта создания Евразийского транспортного коридора и перспективами сотрудничества с европейскими и евроатлантическими структурами. Инициатива создания неформального альянса ГУАМ была одобрена президентами четырех стран во время встречи в Страсбурге 10 октября, где они участвовали в работе саммита Совета Европы, однако сама по себе она имеет долгую историю, непосредственно связанную с идеей Балтийско-Черноморского союза (БЧС). Концепция БЧС, предполагавшая формирование антироссийского кордона от Балтийского до Черного моря (в трактовке УНА-УНСО — блока среднеевропейских государств, враждебного также и «атлантистам» в лице Франции, Великобритании и США), органично включала в себя и проект ГУАМ.

Ныне эта структура, создание которой активно продвигается президентами четырех стран, выглядит как неполноценный осколок БЧС. Европа к подобным проектам пока только присматривается и не спешит их финансировать, а общие перспективы ГУАМ выглядят неопределенно еще и в связи с дополнительными трудностями — «карабахским буфером» и абхазским конфликтом. Урегулирование первого вменяется в обязанность минской группе; судьба второго во многом зависит от России (хотя грузинский спикер Зураб Жвания и заявляет, что его доверие *«к России как к посреднику в урегулировании конфликта в Абхазии дошло до нулевой отметки»*). Названные трудности дополняются целым букетом, например, внутриукраинских проблем, которые без посильного участия России становятся практически неразрешимыми. В свете сказанного становится объяснимой и внезапная лояльность Азербайджана, Грузии, Украины и Молдовы к «промосковской» конфигурации СНГ.

В сущности, у СНГ нет как таковых внутренних противников. Есть различные взгляды на перспективы развития этой весьма расплывчатой и аморфной структуры. Различия эти объясняются разницей экономических интересов и политического опыта, приобретенного за последние 6 лет как названной «четверкой», так и другими странами — в частности, прикаспийскими сырьевыми «тиграми». Особую точку зрения на этот счет имеет и весьма лояльный к СНГ Казахстан. Нурсултан Назарбаев воплощает в себе идею так называемого «евразийского» варианта интеграции (едва ли не по П.Савицкому и Л.Гумилеву) и с подозрением относится к попахивающему расизмом «славянскому братству» Лукашенко. Последний не мог этого не отметить в ходе своего последнего визита в Алма-Ату.

Теперь вернемся к «рабочему документу», который должен стать «предметом обсуждений и размышлений» в преддверии встречи глав государств СНГ, намеченной на 23 января 1998 года в Москве. Либо сам документ, либо официальные комментарии к нему содержат следующие основные моменты:

1. Главные причины кризиса СНГ носят субъективный характер, поскольку не все руководители Содружества стремятся к достижению провозглашенных целей.

2. Если не преобразовать СНГ в эффективное региональное экономическое объединение, то через 2-3 года оно может превратиться в *«дискуссионный клуб»*.

3. Будущее СНГ — *«в углублении экономической интеграции и создании единого экономического пространства, в координации политических усилий»*.

4. Такие страны, как Туркменистан, Украина, Азербайджан по большинству вопросов имеют *«особое мнение»*. Когда такое мнение, как правило, расходится с интересами других стран, *«прогресса в развитии СНГ ожидать трудно»*.

5. 33 российских региона имеют в настоящее время прямые договоры о сотрудничестве с Беларусью. *«Это приносит ощутимую выгоду обеим странам»* (комментарий Валентина Величко).

Что это означает в переводе с дипломатического сленга? Во-первых, Лукашенко готов отбросить ставшую политически неэффективной идею «славянского братства» и скорректировать некоторые идеологические постулаты, отвечающие интересам более широкого круга «евразийски» ориентированных россиян. Во-вторых, фактически предлагается вовлечение стран СНГ в интеграционные процессы по формуле «Союз Беларуси и России». В-третьих, сформулирован прозрачный намек на дивиденды, которые может получить тот или иной «друг» России от «взаимовыгодного» сотрудничества (Украина это уже давно поняла). В-четвертых, делается акцент на субъективных факторах кризиса СНГ и называются отдельные его виновники (ГУАМ & Со). Последнее заявление, очевидно, связано с концепцией «разноскоростной» интеграции. Иными словами, не все сразу и не на равных правах будут «дружить» с Россией.

Конечно, возникает вопрос: а нужны ли Лукашенко в перспективе конкуренты в контексте «тотальной эксплуатации» дружбы с Россией? Вряд ли. И это является лишним подтверждением того, что новая инициатива Лукашенко имеет скорее политический, нежели экономический подтекст. Очередное наступление на Москву должно подпитываться более модернизированной и современной идеей. Общая диспозиция для такого наступления складывается более или менее благоприятно. Властям стран СНГ пока нечего противопоставить бурному росту белорусского ВВП. Суверенитет Беларуси укреплен с помощью Павла Шеремета. В Москве ослаблена крайне враждебная Лукашенко группа Чубайса. Черномырдин, несмотря на свою неприязнь к Александру Григорьевичу, вынужден вплотную заняться исполкомом Союза. Что касается Украины (которой предстоит перенести, пожалуй, самую тяжелую за послевоенную историю зиму), то летом следующего года вполне возможен приход к власти нового президента,— скорее всего, лояльного белорусскому президенту. В последнем случае «братские объятия» славян могут обрести новый смысл и значение.

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

МИНСКИЙ ТЕХНОПАРК: ПРОБА СИЛ

Светлана САБИЛО

Технопарки, инновационные центры начали появляться на территории бывших социалистических стран в 1992-1993 гг. Четыре года назад в Минске и Могилеве были образованы первые и пока единственные в Беларуси научно-технологические парки, созданные в виде акционерных обществ, которые уже стали популярными не только на родине, но и за рубежом. Об особенностях деятельности Минского научно-технологического парка корреспонденту «БДГ» рассказывает его директор Анатолий ГРИШАНОВИЧ.

— Когда мы создавали технопарк, его учредителями выступили 24 организации. Сейчас, помимо учредителей, в составе технопарка находятся около 20 предприятий, относящихся к сфере малого инновационного предпринимательства. За время работы мы создали 10 новых предприятий. Кстати, все они успешно прошли перерегистрацию. В этом году к нам обращались более десятка фирм и организаций, которые хотели бы начать работу в технопарке, организовать свое предприятие или включить уже созданное в нашу сферу деятельности. Но мы этот вопрос очень тщательно изучаем и отбираем только тех, кто опирается на организацию собственного производства и использует свои знания и разработки. Технопарк формирует сферу деятельности отечественного производителя в малом бизнесе не только у нас в стране, но и за рубежом.

Начиная свою деятельность, мы не могли не использовать накопленный в этой области мировой опыт, прежде всего европейских стран. Кстати, первый технопарк в классическом виде был создан в 1956 году в Великобритании. Первыми нашими партнерами, которые помогали и продолжают помогать, были германские специалисты. С их помощью наши ученые, руководители фирм смогли посетить технологические центры Германии, установить прямые связи с родственными предприятиями немецких технологических центров, получить из первых рук рекомендации по созданию собственного дела. Постепенно созрела совместная идея о создании центра трансфера технологий, основная задача которого — обеспечение взаимовыгодного и двустороннего обмена технологиями и разработками. Эта идея очень привлекательна для нашей страны, так как экспорт наукоемкой и высокотехнологичной продукции может стать для нашей страны чрезвычайно выгодным направлением экономического развития.

В результате длительной подготовки для сотрудничества технопарков 25 ноября в Ростоке на базе технопарка Nienhagen состоялось открытие немецко-белорусского консультационного бюро. В церемонии участвовала официальная делегация во главе с председателем Госкомитета по науке и технологиям Беларуси профессором Гайсенком. Таким образом, сделан первый шаг для оказания реальной помощи как белорусским, так и германским предпринимателям, ученым, инженерам, которые хотят организовать совместную деятельность в области инноваций. С помощью этого центра все желающие могут получить информацию (в виде каталогов, проспектов, рекламных материалов) о последних достижениях белорусских ученых и инженеров. Кроме того, германские специалисты могут узнать информацию о правовых, финансовых и других особенностях работы в области малого предпринимательства в нашей стране. В рамках этого визита достигнута также договоренность о создании аналогичного бюро на базе Белорусско-германского дома в Карлсруэ.

— Какова сегодня роль технопарка?

— Технопарк — универсальная структура, она способствует созданию благоприятных условий для начала деятельности, а потом оказывает и целый ряд специфических услуг, в том числе маркетинговых, рекламных (участие в выставках), консультационных — по юридическим, финансовым вопросам, с которыми сталкивается любой производитель не только на отечественном, но и зарубежном рынках. Технопарк стимулирует развитие высококачественной, дешевой продукции. Конечно, технопарк

СПРАВКА «БДГ».
Технопарк — специальным образом сформированная среда для всесторонней поддержки субъектов малого инновационного предпринимательства. ЗАО «Научно-технологический парк» (Минск) зарегистрировано в октябре 1993 г. по инициативе Белгосуниверситета и Мингорисполкома, которые и стали основными учредителями. Согласно уставу технопарк — бесприбыльная, некоммерческая организация. Дивиденды учредителям не начисляются, а полученная прибыль идет на развитие технопарка.



Директор технопарка Nienhager г-н К.Ях, директор Минского технопарка А.Гришанович, председатель Госкомитета по науке и технологиям В.Гайсенок

не может формировать все аспекты политики нашей страны самостоятельно и, естественно, должен опираться на те условия, которые существуют в Беларуси, но он активно участвует в формировании будущей инновационной политики. Он не может создать дополнительные условия, которые не гарантирует государство. Технопарк выполняет функцию посредника между государственной политикой и деятельностью людей, которые хотят работать в области предпринимательства. Он концентрирует у себя специалистов, информацию и другие резервы, в том числе финансовые, представляя интересы или запросы наших предпринимателей, чтобы получить финансирование, заказы для организации производства.

— Минскому технопарку это удается?

— В этом году поддержка предпринимательства осуществлялась по программе Министерства предпринимательства и инвестиций, а также через программу развития научно-инновационной деятельности Госкомитета по науке и технологиям. Эти две программы сейчас реально аккумулируют и распределяют средства для развития малого и среднего бизнеса, в том числе и в научной сфере. В этом же году начала осуществляться и городская программа поддержки малого предпринимательства. Минский технопарк сделал заявки на участие в этих программах, и наши предприятия уже имели возможность получить деньги, которые выделило нам государство. Это не только бюджетные средства, но и кредиты, естественно, льготные.

— Кто конкретно смог получить поддержку и в каком размере?

— Я бы не хотел уточнять эти сведения, потому что сейчас эта программа еще не завершена. В целом для поддержки программы Министерством предпринимательства выделено 35 миллиардов бюджетных средств. В нынешнем году в рамках министерской программы мы выполняем проект по созданию ста новых рабочих мест на предприятиях, входящих в состав технопарка или заключивших соглашения о сотрудничестве.

Например, пять новых рабочих мест будут созданы на нашем предприятии «Медиор», которое в ближайшее время начнет выпускать радиоэлектронный прибор для контроля физического состояния людей, занимающихся физкультурой и спортом. Столько же работников прибавится на предприятии «Полихим», занимающемся ресурсосберегающими технологиями при получении материалов для дорожной, резинотехнической промышленности.

Мы поддержим выпуск солнечной водонагревательной установки, обеспечивающей горячее водоснабжение в сельских районах, которую разработали на предприятии «Пилот плюс». Для организации ее производства будут созданы восемь рабочих мест. Чтобы наладить производство систем для электронного регулирования отопления, горячего водоснабжения, комнатной вентиляции, на предприятии «Экоповц» появятся семь новых рабочих мест. Наше предприятие «Гологрaмма», работающее на базе БГУ, тоже получит от нас небольшую поддержку, чтобы развивать выпуск голографической продукции. Фирма «Анализ-Х», занимающаяся разработкой методов аналитического контроля промышленной, сельскохозяйственной продукции, а также методов профилактики и диагностики заболеваний, контроля лекарственных средств, получит деньги на создание 15-20 новых рабочих мест для выпуска этой необходимой продукции. В рамках программы мы поддерживаем (помогаем создать пять новых рабочих мест) разработку технологии для микроэлектроники, которую делает предприятие «Адани», входящее в наш технопарк. У «Адани» есть договоренность с «Интегралом» о том, что разработка будет внедрена на технологическом производстве объединения.

— Сколько предприятий охватывает проект?

— Двенадцать. Каждое из них имеет конкретную разработку. Мы ожидаем, что к концу года новые рабочие места будут в основном созданы.

— Какова стоимость проекта?

— Размер финансирования — четыре миллиарда рублей. Эти деньги будут израсходованы строго по назначению — для создания рабочих мест, поддержки перспективных разработок, которые подтвердят давно известный факт: белорусские ученые и инженеры могут создавать конкурентоспособную продукцию.

— А бизнесмены не предлагают инвестирование в перспективные разработки?

— В этом году к нам впервые пришли представители двух крупных предприятий и предложили использовать часть своих заработанных средств для финансирования проектов, которые связаны с наукой и технологиями. Они согласны инвестировать в те проекты, которые имеют какую-то научную часть и способны возвратить в течение нескольких лет вложенные деньги и принести прибыль. Мы заключили договоры с этими предприятиями о том, что будем совместно рассматривать проекты.

— Сколько таких предприятий?

— Немного, но радует сам факт их появления — то, что они почувствовали специфику научного предпринимательства. Ведь, с одной стороны, оно имеет рисковый характер, но с другой, если совместный проект будет удачным, то окупаемость научных разработок и продуктов, которые на них основаны, очень высока. Выпустив одну-две установки или прибор, можно вернуть затраты, а уже остальные будут давать чистую прибыль.

— И все-таки что же это за предприятия?

— Это обычные негосударственные предприятия, которые, поработав на рынке традиционной коммерции, получили прибыль и теперь согласны вкладывать деньги в научные проекты. Самое интересное, что многие удачливые предприниматели, чья деятельность сегодня не связана с научной сферой, пришли в бизнес из области естественных и гуманитарных наук. Добившись успеха в коммерции, они опять возвращаются туда, откуда вышли.

— Достаточно ли велики суммы, которые они могут выделить для поддержки научных разработок?

— Вполне. Конечно, это все зависит от проекта. Для разработки прибора или станка требуется примерно сто-двести тысяч долларов. Предприятия готовы вложить такие суммы.

— Создано ли в нашей стране правовое поле для деятельности технопарков? Почему их так мало?

— В этом году вышли два постановления Совета Министров, которые утвердили типовые положения о технопарках и бизнес-инкубаторах. Но до сих пор приходится наблюдать неравноправное положение малых и средних частных предприятий, которые хотят заниматься деятельностью, присущей раньше только госучреждениям, в том числе научным институтам. Пока эта ситуация сохраняется, несмотря на то, что закон о научной деятельности предусматривает равноправное отношение к государственным и негосударственным предприятиям. Это, в частности, и тормозит создание технопарков.

В законе об инновационной деятельности, проект которого находится в стадии завершения, будет целый ряд положительных моментов, которые призваны уравнять положение государственных и негосударственных предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, выпуском продукции.

СОТРУДНИЧЕСТВО

ТАТАРСКАЯ НЕФТЬ НА БЕЛОРУССКИХ НПЗ. ПРОЕКТ ИЛИ ПРОЖЕКТ?

Отдел информации «БДГ»

Возможности дальнейшего развития торгово-экономического сотрудничества между Беларусью и Татарстаном стали темой переговоров делегации Татарстана с руководителями министерств и отраслевых концернов Беларуси, состоявшихся в Министерстве внешних экономических связей.

В ходе переговоров определены приоритетные виды продукции для взаимных поставок: с белорусской — сельскохозяйственного машиностроения, легкой промышленности и промышленности строительных материалов, с татарской — каучука, новых двигателей для автомобилей «КамАЗ», защищенных труб различного диаметра. Стороны договорились об организации в середине января будущего года ответного визита делегации деловых кругов Беларуси в Татарстан с возможным подписанием в ходе его соглашений по поставкам конкретных видов продукции, а также об организации в Казани многопрофильной выставки белорусских товаров, участие в открытии которой, возможно, примет Александр Лукашенко.

Для реализации рамочных соглашений и дальнейшей активизации сотрудничества признано целесообразным сформировать смешанную белорусско-татарскую комиссию по экономическому и научно-техническому сотрудничеству. По предложению белорусской стороны руководство Республики Татарстан рассмотрит вопрос о возможности открытия в Беларуси своего постоянного торгово-экономического представительства.

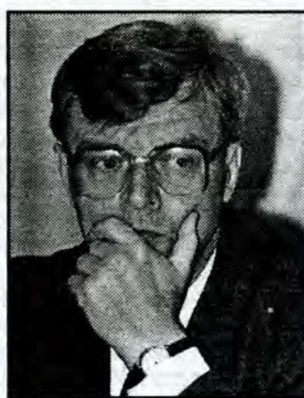
По оценке министра Михаила Маринича, в последние годы наблюдается динамичный рост товарооборота между обеими республиками. Если в 1995 году объем взаимного товарооборота составлял $21,8 млн, то в 1996 году — уже $134,4 млн, то есть вырос более чем в шесть раз. За 9 месяцев текущего года республики поставили друг другу продукции на $121,2 млн, при этом белорусский экспорт в Татарстан составил более $74,9 млн, а импорт в республику товаров из Татарстана превысил $46 млн. В номенклатуре белорусских товаров преобладают телевизоры, радиоприемники, мебель, ковры, текстильные изделия, сельскохозяйственные машины, мотоциклы, и по словам министра, Беларусь готова расширить объемы поставок этих товаров. Наряду с торговлей Беларусь хотела бы наладить инвестиционное сотрудничество с этим регионом Российской Федерации, предложив для совместной реализации ряд конкретных проектов в сфере переработки сельскохозяйственной продукции, деревообработки и текстильной промышленности. Премьер-министр Республики Татарстан Фарид Мухаметшин выразил мнение о необходимости наращивания объемов товарооборота до достижения «прежних рубежей взаимной торговли», существовавших в годы единого государства. Татарстан, по его словам, накопил за последние годы порядка $350 млнзарубежных инвестиций, часть из которых наряду с национальным капиталом можно было бы использовать для создания эффективных и быстроокупаемых совместных производств с белорусской стороной. В частности, стороны приступили к проработке вопроса о возможности поставки татарской нефти на белорусские НПЗ.

ПРОЕКТЫ

МИНФИН ГОТОВИТ РЕВОЛЮЦИЮ И КОНТРРЕВОЛЮЦИЮ ОДНОВРЕМЕННО

Павел ШЕРЕМЕТ

Министр финансов Беларуси Николай Корбут направил главе администрации президента Михаилу Мясниковичу письмо, в котором изложил разработанный министерством план пополнения бюджета за счет новых источников сразу на 7 трлн рублей. Впрочем, по нашим оценкам, этот план едва ли будет утвержден, поскольку его реализация вызовет серьезные потрясения не только в масштабах отдельных отраслей, но и всего государства.


Николай Корбут

Пресловутая официально объявленная «экономическая стабилизация» с каждым днем все дороже обходится белорусскому правительству. Это, по всей видимости, и вынудило Министерство финансов разработать и предложить сразу 33 «*нетрадиционных источника пополнения доходной части государственного бюджета*». Перечень, который содержит наряду с мерами чисто конфискационного характера и предложения, выдержанные в духе рыночных реформ, указывает на то, что Минфин готов ухватиться за любую возможность закрыть дыры в доходной части бюджета.

Разбирать и анализировать можно каждый из 33 пунктов нового плана. Опустим лишь пару благих пожеланий, попавших в перечень, скорее всего, с каким-то дальним прицелом. В частности, только в светлом и далеком будущем «*развитие отечественного туризма, ориентированное в первую очередь на привлечение иностранных субъектов*», существенно скажется на государственном бюджете Беларуси, потому рассматривать это предложение необходимо как часть кампании по предоставлению льгот в этой сфере. (Напомним, что еще год назад туризм и отдых в Беларуси пытался взять под свой контроль Иван Титенков).

Достаточно спорны и надежды на скорое поступление денег от реализации предложения по «*развитию сети придорожной торговли, предусмотрев при этом источником финансирования на тендерной основе средств негосударственных предприятий с одновременным введением платы за право ведения указанной торговли. Аналогичным образом рассмотреть возможность системы кемпингов, мотелей и иных подобных объектов*». Безусловно, сервис на автомагистралях, проходящих через Беларусь, надо развивать. Однако сначала придется затратить большие средства, заинтересовать частный капитал определенными льготами... Ведь инвестировать без каких-либо гарантий никто не станет, и только потом через год-два и больше можно ждать поступлений в государственную казну. Но у чиновников своя логика, поэтому они предлагают начинать «кампанию» со сбора денег: «*На первом этапе целесообразно осуществлять взимание платы на стоянках при постах ГАИ*». Странное предложение как с позиций целесообразности введения подобного сбора, так и с точки зрения предполагаемого механизма. И таких странных пунктов в перечне нетрадиционных источников много.

Например, Министерство финансов планирует «*установить специальную плату за использование территории республики для захоронения и невывоза опасных отходов*». Особо вредных, требующих специальных условий захоронения отходов производств в Беларуси не так много, чтобы это выделять в отдельную строку бюджета. Получается, что теперь мы будем захоранивать опасные отходы из других стран. К сожалению, такая перспектива более, чем реальна, ведь экологическая катастрофа и здоровье нации уже давно не являются для властей актуальными: мы значительно сократили государственные расходы на ликвидацию последствий аварии на Чернобыльской станции, президент страны агитирует народ за возвращение на зараженные территории, фактически перекрыты каналы для гуманитарной помощи и список этот, увы, можно продолжать.

ПЕРЕЛИВАЯ ИЗ ПУСТОГО В ПОРОЖНЕЕ

Наиболее четко в программе Министерства финансов просматривается концепция перераспределения доходов между различными министерствами и ведомствами в пользу государственного бюджета в лице, конечно, же Минфина.

Предполагается установить порядок, при котором «*в доход бюджета перечислялись бы все доходы от аренды государственного имущества*». Сейчас вся арендная плата за исключением налогов с этих сумм остается в распоряжении тех государственных учреждений, которые сдают свое имущество в аренду. В Минфине такой порядок считают необоснованным. (Уж «главный завхоз» наверняка обрадуется такой перспективе!).

Более того, «*все специальные сборы, взимаемые государственными органами (ГАИ, санэпидемстанцией, ветнадзором, инспекцией по карантину растений и животных и т.д.), должны полностью поступать в бюджет, а не в распоряжение этих органов*», — настаивает подчиненные Николая Корбута. Минфин планирует забрать деньги даже у Министерства природных ресурсов: «*Суммы, получаемые от продажи незаконно срубленной древесины, а также от реализации незаконно добытой продукции лесных побочных пользователей, ... направлять в доход местных бюджетов, а не в фонды охраны природы*». Грядет глобальное перераспределение ресурсов, которое ничего, кроме хаоса и нервотрепки, государственным структурам и самому Минфину не принесет. Но воображение авторов нового плана рисует потоки ассигнаций, текущих в государственную казну: «*Обеспечить безусловное перечисление в доход бюджета дивидендов, приходящихся государству в соответствии с его долей в уставных фондах субъектов хозяйствования смешанных форм собственности. Прекратить практику принятия решений о направлении указанных средств в собственность предприятий при практически бесконтрольном их использовании и возможности в этом случае их продажи*». Радует здесь только то, что мыслят белорусские чиновники реалиями российской экономической ситуации, поэтому, может, и в Беларуси акционирование с приватизацией пойдут быстрее.

БАНКУЮТ ВСЕ!

А пока реальна перспектива значительного усиления налогового давления почти во всех сферах жизнедеятельности.

Минфин предлагает восстановить налог на товарообменные (бартерные) операции, учредить специальный налог на вывоз из Беларуси капитала, брать деньги с тех, кто продает за пределы страны лом цветных и черных металлов, и тех, кто производит продукцию государственных монополий (алкоголь, табак, драгметаллы, печатает бланочную продукцию), «*ввести специальную плату за пользование охотничьими и рыболовецкими угодьями*». Кстати, плату за охоту, рыболовство и борничество как промышленное, так и «любительское» и сейчас берут. Размер устанавливают облисполкомы. Угодья переданы обществу охотников и рыболовов, которые в свою очередь продают лицензии на промысел. Плата эта, правда, чисто символическая, ее давно хотят поднять, но не могут пока утвердить методику и систему ценообразования.

Министерство финансов также предлагает «*установить плату (гербовый сбор) с юридических и физических лиц за обращение в органы государственного управления*». Конечно, это же граждане всегда что-то должны государственному аппарату, а не наоборот. Бюджетный кризис, видимо, настолько серьезен, что Минфин даже настаивает на введении платы «*за право издания официальных документов (инструкций, методических указаний и прочее)*». Можно было бы в ответ всем средствам массовой информации отказаться от публикования «официоза», и тогда принцип «незнание законов не освобождает от ответственности» стал бы самым ходовым...

За удовольствия мы теперь также имеем шанс платить больше. Эксперты Минфина взялись за разработку законодательного акта, регламентирующего введение в сфере игорного бизнеса фиксированных сумм налогов с доходов по каждому виду игр и предусматривающего «*увеличение размеров лицензионных платежей за занятие видами деятельности в сфере игорного бизнеса, концертно-зрелищных мероприятий, международного туризма*». Так что, если раньше у нас «не было секса», теперь меньше станет и развлечений.

По мнению чиновников Минфина, «*необходимо перейти в торговле со всеми государствами—участниками СНГ на применение принципа страны-назначения при взимании косвенных налогов*». Сделать это без согласования с партнерами по Содружеству невозможно, ввести без согласования — значит, похоронить даже намек на общее экономическое и таможенное пространство и экспорт из бывших советских республик.

К сожалению, не расшифрован пункт, по которому предполагается «*введение норматива обеспеченности негосударственных субъектов хозяйствования собственным капиталом (нормирования уставного фонда) с одновременным взиманием платы за недоведение размеров уставного фонда до установленного норматива*», хотя и сегодня в законодательстве регламентирован порядок формирования уставного фонда любого субъекта хозяйствования и необходимо только ужесточение существующих нормативов.

Однозначно пострадает лесное хозяйство Беларуси, если предложения Министерства финансов будут приняты. В частности, сегодня примерно 60% древесины продается через аукционы, в следующем году планировалось довести этот показатель до 80%. Цена на аукционах формируется из «таксовой цены» на древесину, которая определяется государством, и аукционной наценки. «Таксовая цена» идет в бюджет, разница между таксой и окончательной ценой делится между местным бюджетом и лесхозами с пропорции 20% к 80%. Сейчас Минфин хочет изменить соотношение в пользу бюджета и забирать в доход местных бюджетов 80% от аукционной цены на древесину. Лесное хозяйство потеряет на этом минимум 20 млрд руб.

Достанется и белорусским транспортникам, вернее — автоперевозчикам. Министерство финансов предлагает «*прекратить практику освобождения иностранных перевозчиков отдельных государств от сбора за проезд автотранспортных средств по автомобильным дорогам общего пользования Республики Беларусь и возложить функции взыскания указанного сбора на таможенные органы с перечислением средств в полном размере в бюджет*». На самом деле это ударит в первую очередь по белорусским перевозчикам. Беларусь подписала соответствующие соглашения с 17 государствами, освобождение от сбора предусмотрено только в случаях, если страна назначения груза — Беларусь. Белорусские перевозчики в этих 17 странах также не платят за пользование автодорогами, поэтому введение сбора вызовет ответные меры в отношении наших субъектов хозяйствования. По подсчетам экспертов, белорусский бюджет потеряет до $25 млн в год. При этом белорусским автоперевозчикам для уплаты сборов надо будет вывезти только в следующем году из Беларуси свыше $50 млн. Сегодня доля международных перевозок составляет в экспортном потенциале страны 7%, а после введения сбора, по некоторым оценкам,может упасть до 1%. За счет падения уровня прямых налогов и сборов с белорусских перевозчиков бюджет будет терять примерно до $150 млн ежегодно.

Вот такая математика.

СТРАХОВАНИЕ СПАСЕТ ГОСУДАРСТВО?

Сразу несколько пунктов «стратегического плана» касаются страхования.

Введение обязательного страхования имущества юридических лиц — не что иное, как новый налог на имущество. Разница заключается лишь в том, что собранные средства (в виде страховых платежей) будут поступать в бюджет через своеобразного «посредника» в лице уполномоченной государственной страховой компании. При этом данная мера не может рассматриваться как забота государства о защите имущественных интересов предприятий, поскольку проведение в Беларуси добровольного страхования имущества тормозится из-за слабого финансового положения предприятий.

Необходимо признать, что к введению обязательных видов страхования во всем мире страховщики подходят крайне осторожно. Обязав юридические лица страховать свое имущество, белорусское государство трансформирует страхование в налогообложение. Видимо, подобный принцип будет заложен и в предлагаемое страхование «гражданских рисков и ответственности». Некорректность и размытость формулировки дает возможность разработчикам документа, помимо нескольких общепринятых в развитых странах видов обязательного страхования ответственности (ответственность владельцев автотранспорта перед третьими лицами, ответственность перевозчика перед пассажирами), ввести неограниченное количество страховок.

Обязательное экологическое страхование можно также рассматривать в виде своеобразного экологического налога. Возможности с помощью введения данного вида страхования защитить субъектов государства от последствий экологических катастроф весьма спорны. Потенциальный ущерб оценить сложно и его масштабы могут быть слишком велики. При этом взносы, которые позволят страховщику его возместить, будут непосильными для страхователя. Даже экономически развитые страны не могут себе позволить введения обязательного экологического страхования, но в Беларуси возможно все.

Открытым остается и вопрос о том, насколько убыточными для государства будут новые виды обязательного страхования. Известно, что износ имущества предприятий в ряде случаев превышает допустимые нормы, экологическая обстановка также оставляет желать лучшего. И если государство действительно будет выступать в качестве защитника имущественных интересов, то поступления в его резервы окажутся несравнимы с возможными выплатами.

Предложение ввести «*страховой сбор за перемещение через территорию Беларуси легковых автотранспортных средств физическими лицами нерезидентами Республики Беларусь*» вообще лишено смысла. Существует международная система страхования автотранспорта — это так называемые «Зеленая карта» и «Синяя карта». Беларусь к международной конвенции пока не присоединилась, поскольку нет национального закона об обязательном страховании. Все иностранцы приезжают к нам или следуют транзитом по территории нашей страны уже со страховыми полисами. После присоединения Беларусь к конвенции Беларусь выиграет только за счет того, что валюта, которую сегодня получают за «Карты» иностранные страховые общества, будут оставаться у белорусских страховщиков, и можно прогнозировать незначительный рост доходов госбюджета. Если же белорусские власти планируют ввести собственный, дополнительный страховой сбор с иностранцев, то это станет еще одним колышком в заборе, которым Беларусь ограждает себя от остального мира.

НАДЕЖДА УМИРАЕТ ПОСЛЕДНЕЙ

Но не будем говорить только о грустном, концовку сделаем оптимистической.

Нам очень пришелся по душе пункт 28: «*Ликвидировать административные ограничения по торговле подакцизными товарами, производство которых составляет государственную монополию, и непосредственно включить в ассортиментный минимум перечень ликеро-водочных и табачных изделий в объектах торговли независимо от их организационно-правовой формы*». Видимо, крепкие напитки скоро вернут в ларьки. Народ это одобрит!

Многообещающе звучит и предложение развивать сеть(!) «*негосударственных финансовых институтов и, в частности: пенсионных фондов, фондов страхования*». Осталось только «дожить до рассвета».

Но полный, даже многоступенчатый экстаз вызывает желание чиновников «*ввести плату за использование нерезидентами республики инфраструктуры по перегонке по территории Республики Беларусь нефти и природного газа*», а также брать деньги за транзит через Беларусь опасных грузов. «Опасные грузы» в трактовке Минфина — это нефть, газ, нефтепродукты. Это просто переворот в сознании нашего правительства. Ведь могут, когда приспичит! Москва, трепещи! Хотя, скорее всего, предложили это наши чиновники от безысходности, поэтому подождем подтверждения этих революционных идей.

Бизнес и право

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ 4 декабря 1997г.

РЕГУЛИРОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В МУТНОЙ ВОДЕ «ДРУГИХ ДОХОДОВ»

Валентин ПАВЛОВ

Доход иностранного юридического лица (не осуществляющего деятельность в РБ через постоянное представительство), полученный из источников вне территории Республики Беларусь, в нашей стране налогообложению не подлежит. Минфин и ГНК РБ этого не отрицают, но и не подтверждают. Такая позиция на руку налоговым инспекциям и вредит интересам налогоплательщиков.

Иностранные юридические лица могут извлекать доходы из источников на территории РБ, работая как через постоянное представительство, так и напрямую с субъектами хозяйствования Беларуси. Рассмотрим один из аспектов налогообложения доходов нерезидентов, которые осуществляют деятельность в нашей стране без постоянного представительства.

Закон «О налогах на доходы и прибыль предприятий, объединений, организаций», введенный в действие с 1.04.96 г., в ст.10 определил основные положения, по которым взимается налог с «*иностранных юридических лиц, не осуществляющих деятельность в Республике Беларусь через постоянное представительство, получающих доход из источников, находящихся на территории Республики Беларусь и являющихся резидентами Республики Беларусь*».

Такая формулировка, с точки зрения здравого смысла, требует определения понятия «источник». Находится ли оно в обязательной связи с «резидентом РБ» или эти понятия несут разную смысловую нагрузку? Изданные впоследствии методические указания ГНИ при КМ РБ от 21.05.96 г. N14 (измененные и дополненные 17.10.97 г.) и ГНК РБ от 2.05.97 г. N7 продублировали данную норму закона без комментариев. На протяжении полутора лет кому-то очень не хочется официально признать наличие в законе территориального принципа, позволяющего субъектам хозяйствования РБ не исчислять, не удерживать и не вносить в бюджет налог с доходов иностранного юридического лица, если последний в соответствии с заключенным между сторонами контрактом осуществлял деятельность вне территории РБ.

Неразбериха объясняется «многоликостью» пресловутого «источника». Разработчики нормативных актов употребляют его в самых различных комбинациях: «*источники, находящиеся на территории РБ*», «*источники получения доходов*», «*доходы из источников*», «*источники выплаты дохода*», «*источник, являющийся резидентом РБ*» и т.п. Создается впечатление, что налоговое законодательство умышленно запутано, а изданных в его развитие нормативных актах не видно стремления распутать запутанное.

Ситуация упростится, если называть вещи своими именами. Есть источники возникновения доходов иностранных юридических лиц, осуществляющих деятельность напрямую (не через постоянное представительство, расположенное на территории РБ), и есть субъекты хозяйствования РБ, выплачивающие доход иностранному юридическому лицу. В рамках налогового законодательства Беларуси интерес могут представлять только источники, находящиеся на территории РБ. Ни у кого не возникает вопросов по поводу уплаты налога на доходы иностранных юридических лиц, возникающих из источников, расположенных в РБ: по дивидендам, лицензиям, фрахту, аренде (лизингу), долговым обязательствам; в случае ввоза на территорию РБ товаров для реализации на выставках-продажах; при реализации на территории РБ ввозимых из-за пределов республики товаров на условиях договоров торгового посредничества, комиссии (консигнации); при отчуждении недвижимого имущества, находящегося на территории РБ; при проведении концертно-зрелищных программ на территории РБ. Здесь, как говорится, вариантов толкования быть не может: субъект хозяйствования РБ исчисляет, удерживает и вносит в бюджет налог на доход по ставкам ст.10 закона.

Множество вопросов появилось после выхода в свет постановления КМ РБ от 26.07.96 г. N492, утвердившего Перечень доходов, полученных иностранными юридическими лицами и подлежащих налогообложению в качестве «других доходов». Для удобства пользования и во избежание ошибки перечень необходимо ввести в ст.10 закона, а не рассматривать обособленно. Тогда названные в постановлении источники с указанием принадлежности к РБ в двух случаях и источники без пояснений — в десяти будут подчинены одной норме закона.

Чтобы получить официальное подтверждение этой версии, заинтересованное предприятие направило в Совмин РБ запрос, описав типичную ситуацию: «*Предприятие негосударственной формы собственности—резидент РБ (доверитель) по договору поручения с иностранным юридическим лицом—нерезидентом РБ, не осуществляющим деятельность на территории РБ через постоянное представительство (поверенный), поручило за вознаграждение оказать посредническую услугу ВНЕ ТЕРРИТОРИИ РБ по нахождению продавцу-нерезиденту РБ конкретного товара для последующей реализации или сырья, материалов, комплектующих, используемых доверителем в собственном производстве.*

Поверенный, действуя ВНЕ ТЕРРИТОРИИ РБ, нашел инофирму, могущую поставить в РБ товар западной номенклатуры, и сообщил его реквизиты доверителю.

По информации поверенного, междудоверителем (импортер) и иностранной фирмой — продавцом (поставщик) заключен контракт на внешнеэкономическую сделку (впоследствии товар в РБ поставлен).

На основании договора поручения и акта приема-сдачи выполненных работ поверенный имеет право на получение от доверителя вознаграждения за оказанную посредническую услугу.

***ВОПРОС**:*

Должен ли субъект хозяйствования РБ (доверитель), выплачивающий безналичным порядком вознаграждение иностранному юридическому лицу (поверенный) за оказанные посреднические услуги ВНЕ ТЕРРИТОРИИ РБ, внести в бюджет РБ налог на доход иностранного юридического лица в размере 15% с суммы вознаграждения, оговоренной в договоре поручения и акте приема-сдачи выполненных посреднических услуг?».

Однако Совмин только утверждает документы, а проекты их готовят другие ведомства, поэтому ответ поступил из Минфина за N05-21/594 от 26.09.97 г. со ссылкой на ст.10 закона и постановление N492: «*Вышеназванными законодательными и нормативными актами не оговорены условия оказания посреднических услуг иностранными юридическими лицами (на территории республики или вне ее), при которых доходы по ним подлежат налогообложению по ставке 15%. Следовательно, определяющим моментом для целей налогообложения в этом случае выступает сам факт получения указанных доходов из источников Республики Беларусь*».

Несмотря на то, что ответ на запрос давался по поручению Совмина, авторы не сочли нужным пояснить, какие источники имеются в виду. Приходится домысливать самостоятельно. Если «источник РБ» — это то, что приносит иностранному юридическому лицу на территории РБ доход (дивиденды, лицензии, аренда, лизинг и т.д.), то налог удерживается предприятием, выплачивающим доход. Если же источники получения доходов нерезидентов находятся вне территории РБ, то ни о каком налогообложении у нас не может быть и речи.

Минфин считает свой ответ исчерпывающим и продолжает: «*В то же время для окончательного решения вопросов, связанных с налогообложением иностранных предприятий, необходима конкретная информация о совершаемых ими юридических действиях и получаемых доходах применительно к отношениям с белорусскими партнерами*». По нашему мнению, вопрос задан более чем конкретно, а вот ответ явно уклончивый, но допускает возможность не вносить налог в бюджет, если в контракте и акте приема-сдачи выполненных работ будет четко отражено, что нерезидент оказал посредническую услугу (осуществлял деятельность) для резидента вне территории РБ.

Хотя эта проблема имеет непосредственное отношение к налоговой политике, проводимой Минфином, авторы ответа ссылаются на ГНК РБ, поясняя: «*Издание разъяснений о порядке исчисления и взимания налогов, а также оказание консультационной помощи плательщикам по вопросам исчисления налогов и неналоговых платежей являются одними из основных задач, возложенных на него законодательством*».

Применительно к данному налогу п.4 порядка, утвержденного постановлением КМ РБ от 26.07.96 г. N492, определяет, что ГТНИ при КМ РБ (теперь ГНК РБ) «*дает разъяснение о порядке и сроках уплаты налога на прибыль и налога на доходы*».

Предприятие воспользовалось такой возможностью. ГНК РБ на тот же вопрос в ответном письме от 26.10.97 г.N04-01/10979, к сожалению, только процитировал общеизвестные положения ст.10 закона, постановления КМ РБ от 21.07.96 г. N492 и собственных МУ от 2.05.97 г. N7. Что мешает ГНК РБ дать официальные компетентные разъяснения? По-видимому, внеся полную ясность в практику исчисления и уплаты налога на доходы, возникнет опасность возврата необоснованно внесенных (взысканных) в бюджет налогов. Должно быть, поэтому никто не решается взять на себя бремя ответственности.

Многие помнят, как в течение трех лет продолжалось противоборство концепций — «*тариф обязательных взносов на государственное социальное страхование*» и «*обязательный тариф взносов...*». В итоге победила последняя (правильная). Теперь возникла аналогичная ситуация с налогом на доход, полученный «*на территории РБ*» и «*вне территории РБ*».

Прямой ответ на поставленный вопрос должен звучать так: да, субъект хозяйствования РБ (доверитель), выплачивающий безналичным порядком вознаграждение иностранному юридическому лицу, не осуществляющему деятельность в РБ через постоянное представительство (поверенный), за оказанные по контракту посреднические услуги вне территории РБ обязан исчислить, удержать и внести в бюджет РБ налог на доход по ставке 15% с суммы платежа, причитающегося в качестве вознаграждения иностранному юридическому лицу. И отсутствие этого ответа говорит об обратном — налог вносить не требуется, так как в данной ситуации источник получения дохода (посредническая услуга по внешнеэкономическому контракту) находится вне территории РБ, хотя предприятие, выплачивающее доход, является резидентом РБ.

Так что же мешает согласиться с этим или опровергнуть? В условиях неопределенности белорусские субъекты хозяйствования, пользующиеся посредническими услугами иностранных юридических лиц вне территории РБ, либо вносят 15%-ный налог, не желая конфликтовать с налоговыми органами, либо не платят его, считая это необязательным.

Автор не призывает налогоплательщиков использовать пробел в законодательстве, а ратует за то, чтобы с неопределенностью было покончено. И чем быстрее, тем лучше.

В СУДАХ

АУДИТ ВНЕ ЗАКОНА

Отдел права «БДГ»

Президиум Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь, созданный недавно по указу президента, на своем первом заседании 28 ноября 1997 г., проведенном в качестве надзорной инстанции, рассмотрел дело о незаконно действующей организации «Аудиторская палата Республики Беларусь». Эта организация согласно ее уставу является малым предприятием, зарегистрированным Первомайским райисполкомом г.Минска (см. «БДГ» от 27.01.97 г.). Решение президиума ВХС стало уже вторым решением надзорной инстанции по данному делу (первое было принято председателем ВХС 26.06.97 г.), подтвердившим решение ВХС, принятое ровно год назад.

Напомним, что эта история началась с предъявления иска к палате двумя аудиторами (Ковалевич и Фрунзе), в отношении которых она приняла решение о лишении лицензии. В процессе рассмотрения обнаружилось отсутствие правоспособности самой палаты, поскольку за таковую себя выдавало малое предприятие, учрежденное по приказу бывшего министра финансов Янчука. А единая республиканская палата в виде объединения всех аудиторов, которую надлежало создать по закону еще в 1994 году, так и не появилась. Возможно, решение президиума ВХС станет толчком для соответствующих действий других правоохранительных органов, которые своим бездействием лишь усугубляют последствия незаконной деятельности МП, штампующего от имени государства лицензии на аудит — один из самых конфиденциальных и высокопрофессиональных видов услуг.

НОВОСТИ

НАЦБАНК НАНЕС УДАР ПО «ВАЛЮТЧИКАМ»

Егор ЗВОННИКОВ, БелаПАН

Со 2 декабря в Беларуси изменены правила проведения валютообменных операций и порядок обязательной продажи свободно конвертируемой валюты и российских рублей, купленных у физических лиц.

Как отмечается в телеграмме Национального банка, подписанной 1 декабря первым заместителем председателя правления Николаем Кузьмичом, отныне уполномоченные банки и субъекты хозяйствования, получившие лицензию на проведение валютно-обменных операций (дилинговые компании), устанавливают обменный курс при совершении сделок купли-продажи иностранной валюты самостоятельно, в зависимости от спроса и предложения на иностранную валюту. При совершении иных сделок купли-продажи иностранной валюты на внебиржевом валютном рынке курс сделок не должен превышать официальный курс Национального банка и быть более чем на два процента ниже официального курса.

Главные управления Национального банка согласно документу осуществляют покупку наличной иностранной валюты у физических лиц, уполномоченных банков и дилинговых компаний (в том числе в счет обязательной продажи) по складывающемуся в регионе среднему курсу. Кроме того, обменные пункты и кассы банков отныне вправе не продавать 30 процентов от сумм иностранной валюты, купленной у физических лиц.

Банки и дилинговые компании должны обеспечить свои обменные пункты и кассы банкнотами мелкого номинала для обеспечения выдачи сдачи, а также продажи 70 процентов каждой суммы иностранной валюты, купленной у физических лиц. На информационных стендах всех обменных пунктов, касс банков и дилинговых компаний должна содержаться информация о том, что сделки проводятся как по купле, так и по продаже иностранной валюты, и что продаже подлежат 70 процентов купленной обменным пунктом или кассой валюты.

Национальный банк Беларуси покупает у уполномоченных банков и предприятий наличную иностранную валюту по курсу покупки иностранной валюты у физических лиц, установленному соответствующим главным управлением Нацбанка на дату внесения наличной иностранной валюты, а также безналичную иностранную валюту по среднему курсу покупки иностранной валюты у физических лиц, складывающемуся по Минску и Минской области. При этом обязательная продажа Национальному банку свободно конвертируемой валюты и российских рублей, купленных у физических лиц до декабря нынешнего года, проводится в порядке, установленном до выхода этой телеграммы. Уполномоченные банки и дилинговые компании вправе продавать купленную у граждан иностранную валюту сверх сумм обязательной продажи Нацбанку по согласованному курсу. Дилинговые компании вправе использовать купленную у граждан иностранную валюту только для продажи им Нацбанку либо его главным управлениям.

МОНИТОРИНГ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

ПАРЛАМЕНТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

- **Закон Республики Беларусь от 25 ноября 1997 г. N 94-З «О ратификации Договора о присоединении Киргизской Республики к Соглашениям о таможенном союзе»**
- **Постановление Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь от 19 ноября 1997 г. N 210-СР/III «О внесении дополнений в повестку дня третьей сессии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь»**
- **Постановление Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь от 19 ноября 1997 г. N 211-СР/III «О проекте Кодекса о браке и семье Республики Беларусь»**

Проект Кодекса о браке и семье Республики Беларусь отклонен и направлен в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь для доработки.

- **Постановление Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь от 19 ноября 1997 г. N 212-СР/III «О проекте Закона Республики Беларусь «О внесении дополнений и изменения в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях»**

Отклонен и отправлен на доработку проект закона Республики Беларусь «О внесении дополнений и изменения в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях».

- **Постановление Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь от 19 ноября 1997 г. N 213-СР/III «О декрете президента Республики Беларусь от 13 августа 1997 года N 15 «Об уточнении показателей бюджета Республики Беларусь на 1997 год»**

Постановлением Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь принят к сведению декрет президента Республики Беларусь от 13 августа 1997 года N 15 «Об уточнении показателей бюджета Республики Беларусь на 1997 год».

Само по себе принятие Национальным собранием к сведению декрета не означает его утверждение. Однако это также не означает отклонение или отмену декрета.

Конституцией Республики Беларусь, принятой на референдуме 24 ноября 1996 года, не предусматривается обязательность утверждения или одобрения Национальным собранием временных декретов президента, имеющих силу закона.

В соответствии со статьей 101 Конституции временные декреты президента должны быть представлены в Национальное собрание Республики Беларусь в трехдневный срок после их издания, однако дальнейшие действия палат Национального собрания, также как и порядок их совершения, в достаточной мере не определены. Предусматривается лишь обязанность палат рассмотреть декрет и право урегулировать отношения, возникшие на основе декрета, законом в том случае, если декрет отменен большинством не менее двух третей голосов от полного состава каждой из палат. Если декрет не отменен, он сохраняет свою силу.

Таким образом, принимая к сведению временный декрет президента, Национальное собрание Республики Беларусь выполняет требование Конституции по его рассмотрению и, выражая свое согласие с решением президента, оставляет декрет в силе.

- **Постановление Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь от 19 ноября 1997 г. N 214-СР/III «О декрете президента Республики Беларусь от 5 февраля 1997 года N 1 «О мерах по обеспечению порядка при осуществлении валютно-обменных операций»**

Также оставлен в силе декрет президента N 1 от 5 февраля 1997 года, которым предусматриваются меры ответственности граждан и юридических лиц за нарушение порядка осуществления обменных операций с иностранной валютой.

- **Постановление Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь от 19 ноября 1997 г. N 215-СР/III «О декрете президента Республики Беларусь от 20 февраля 1997 года N 4 «Об обложении налогом на добавленную стоимость товаров, происходящих с территории Украины и ввозимых на таможенную территорию Республики Беларусь»**

Национальным собранием одобрен декрет президента N 4 от 20 февраля 1997 года «Об обложении налогом на добавленную стоимость товаров, происходящих с территории Украины и ввозимых на таможенную территорию Республики Беларусь», в соответствии с которым товары, происходящие и ввозимые с территории Украины (кроме товаров, поставляемых по производственной кооперации), облагаются налогом на добавленную стоимость при ввозе их на территорию Республики Беларусь.

- **Постановление Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь от 19 ноября 1997 г. N 216-СР/III «О согласительной комиссии по проекту Закона Республики Беларусь «О толковании статьи 8-1 Закона Республики Беларусь «О бюджете Республики Беларусь на 1996 год»**
- **Постановление Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь от 19 ноября 1997 г. N 217-СР/III «О проекте Закона Республики Беларусь «Об органах государственной безопасности Республики Беларусь»**
- **Проект Закона Республики Беларусь «Об органах государственной безопасности Республики Беларусь» одобрен и направлен президенту для подписания.**
- **Постановление Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь от 19 ноября 1997 г. N 218-СР/III «О проекте Закона Республики Беларусь «О внесении изменения и дополнений в Закон Республики Беларусь «О порядке выезда из Республики Беларусь и въезда в Республику Беларусь граждан Республики Беларусь»**

Национальным собранием Республики Беларусь одобрен и направлен президенту республики проект закона Республики Беларусь «О внесении изменения и дополнений в Закон Республики Беларусь «О порядке выезда из Республики Беларусь и въезда в Республику Беларусь граждан Республики Беларусь».

- **Постановление Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь от 19 ноября 1997 г. N 219-СР/III «О проекте Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О Таможенном тарифе»**

Рассмотрев принятый Палатой представителей Национального собрания Республики Беларусь 13 ноября 1997 года проект закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О Таможенном тарифе», в соответствии со статьями 98 и 100 Конституции Республики Беларусь Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь одобрил названный законопроект и направил его на подписание президенту.

- **Постановление Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь от 19 ноября 1997 г. N 220-СР/III «О проекте Закона Республики Беларусь «О ратификации Договора о присоединении Киргизской Республики к Соглашениям о Таможенном союзе»**
- **Постановление Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь от 19 ноября 1997 г. N 221-СР/III «О проекте Закона Республики Беларусь «О ратификации Договора между Республикой Беларусь и Китайской Народной Республикой о выдаче»**
- **Постановление Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь от 19 ноября 1997 г. N 222-СР/III «О проекте Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «Об иностранных инвестициях на территории Республики Беларусь»**

Законопроект одобрен Советом Республики Национального собрания Республики Беларусь и направлен на подписание президенту.

- **Постановление Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь от 19 ноября 1997 г. N 223-СР/III «О проекте Закона Республики Беларусь «О внесении изменений в пункт 3 раздела III «Заключительные положения» Закона Республики Беларусь от 17 мая 1997 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Беларусь»**

ПРЕЗИДЕНТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

- **Указ президента Республики Беларусь от 14 ноября 1997 г. N 591 «Об особом праве («золотой акции») государства на участие в управлении акционерными обществами»**

Установлено, что республиканские органы государственного управления, объединения, подчиненные правительству Республики Беларусь, местные исполнительные комитеты могут вводить в акционерных обществах особое право — «золотую акцию» государства на участие в управлении этими обществами.

К акционерным обществам, в отношении которых государственные органы обладают особым правом, относятся те общества, в имуществе которых есть доля государственной собственности.

Утвержден Порядок введения и реализации особого права — «золотой акции» государства на участие в управлении акционерными обществами, который вступает в действие с 1 января 1998 года.

В соответствии с утвержденным порядком особое право — «золотая акция» — государства на участие в управлении акционерными обществами вводится в указанных обществах, имеющих долю государственной собственности, в целях обеспечения обороны и безопасности страны, соблюдения экономических интересов государства, защиты нравственности, здоровья и конституционных прав граждан Республики Беларусь.

Особое право («золотая акция») вводится на срок, устанавливаемый государственными органами, принявшими решения о его введении, и предполагает право государственного органа посредством своего представителя налагать вето на решения органа управления акционерным обществом, касающиеся реорганизации и ликвидации общества, назначения ликвидационной комиссии и утверждение промежуточного и окончательного ликвидационных балансов, изменения уставного фонда и использования чистой прибыли общества: совершения и согласования сделок, входящих в компетенцию правления и общего собрания акционеров общества, назначения руководителя общества на должность и освобождения его от должности.

- **Указ президента Республики Беларусь от 17 ноября 1997 г. N 592 «О присоединении Республики Беларусь к Договору ВОИС по авторскому праву»**

Принято предложение Совета Министров Республики Беларусь о присоединении Республики Беларусь к Договору ВОИС по авторскому праву, принятому в г.Женеве 20 декабря 1996 г.

Указ президента Республики Беларусь от 17 ноября 1997 г. N 593 «О присоединении Республики Беларусь к Договору ВОИС по исполнениям и фонограммам».

Одобрено предложение Совета Министров Республики Беларусь о присоединении Республики Беларусь к Договору ВОИС по исполнениям и фонограммам, принятому в г.Женеве 20 декабря 1996 г.

СОВЕТ МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

- **Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 14 ноября 1997 г. N 1518 «Об образовании при Совете Министров Республики Беларусь Национальной комиссии Беларуси по радиационной защите»**
- **Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 17 ноября 1997 г. N 1527 «О внесении изменений и дополнений в Положение о Министерстве юстиции Республики Беларусь»**

В основном изменения связаны с образованием при Министерстве юстиции Республики Беларусь Комитета по авторским и смежным правам и возложением на Министерство юстиции обязанности проведения государственной политики в республике по вопросам авторского права и смежных прав.

Кроме того, в новой редакции излагаются отдельные положения, касающиеся функций Министерства юстиции. В частности:

Министерство юстиции разрабатывает по поручению президента Республики Беларусь, Национального собрания Республики Беларусь, Совета Министров Республики Беларусь и по собственной инициативе, а также совместно с другими государственными органами проекты законодательных и иных нормативных актов;

дает заключения о проектах законодательных актов Республики Беларусь, декретов, указов президента Республики Беларусь и постановлений Совета Министров Республики Беларусь;

оказывает методическую помощь органам загса и исполкомам сельских и поселковых Советов депутатов;

разрабатывает образцы бланков свидетельств о регистрации актов гражданского состояния, присваивает серии свидетельств о регистрации актов гражданского состояния областям республики, осуществляет контроль за изготовлением, хранением, учетом и использованием книг регистрации актов гражданского состояния, бланков свидетельств и другой документации, связанной с регистрацией актов гражданского состояния;

дает разъяснения государственным органам, консульским и иным учреждениям по вопросам регистрации актов гражданского состояния;

изучает состояние правовой работы в министерствах и других республиканских органах государственного управления, оказывает им методическую помощь в совершенствовании и организации этой работы;

проводит мероприятия по повышению квалификации работников юридических служб государственных органов, содействует информационно-правовому обеспечению их деятельности;

принимает участие в правовом просвещении населения, в том числе с использованием средств массовой информации;

реализует государственную политику в области охраны авторского права и смежных прав, обеспечивает единство правовой охраны авторских и смежных прав на всей территории Республики Беларусь.

- **Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 19 ноября 1997 г. N 1532 «О внесении дополнения в Регламент Совета Министров Республики Беларусь»**
- **Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 19 ноября 1997 г. N 1536 «О пунктах таможенного оформления на таможенной территории Республики Беларусь»**

Утвержден перечень пограничных пунктов таможенного оформления на таможенной границе Республики Беларусь с Латвийской Республикой, Литовской Республикой, Республикой Польша и Украиной, а также перечень внутренних пунктов таможенного оформления на таможенной территории Республики Беларусь.

Признаны утратившими силу постановления Совета Министров Республики Беларусь от 30 ноября 1992 г. N 722 «Об установлении таможенного контроля вдоль границы Республики Беларусь с Литовской Республикой и Латвийской Республикой», от 17 июня 1993 г. N 400 «Об установлении зоны таможенного контроля вдоль таможенной границы Республики Беларусь с Республикой Польша, Украиной и Российской Федерацией», от 13 июля 1993 г. N 460 «О пунктах таможенного оформления на таможенной территории Республики Беларусь».

- **Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 24 ноября 1997 г. N 1551 «О создании на базе государственного предприятия «Крион» с участием компании «Мессер Грисхейм ГмбХ» совместного предприятия по производству криогенной продукции»**

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ ПОРТФЕЛЬ

В НАЦИОНАЛЬНОМ СОБРАНИИ

ПАЛАТА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

ПРИНЯТЫ

- **О государственном бюджете Республики Беларусь на 1998 год**

Выступая при обсуждении проекта, председатель комиссии по бюджету и финансам нижней палаты парламента Александр Зинченко выделил два положительных момента документа. По его мнению, представленный проект бюджета упорядочивает систему местных налогов и сборов, а также определяет механизмы функционирования внебюджетных фондов. В то же время, по мнению А.Зинченко, в проекте отдельной строкой должны быть записаны расходы, связанные с деятельностью нижней палаты и Комитета по организованной преступности и коррупции при МВД. В соответствие с действующим законодательством, считает депутат, необходимо привести и ту статью проекта бюджета, где речь идет о взимании периодических налогов — на недвижимость, на добываемые ресурсы, на стоимость имущества и так далее.

Отдельные статьи документа вызвали резкую критику со стороны депутатов. Так, председатель комиссии по образованию Владимир Плетюхов заявил, что представленный проект не будет способствовать развитию национальной культуры. На науку в будущем году планируется выделить всего 2,5 процента расходной части бюджета — это в полтора раза меньше, чем на эти же цели выделяет Украина, экономическое положение которой, по словам В.Плетюхова, еще хуже.

Кроме того, считает глава комиссии, отдельной строкой в проекте бюджета должны быть записаны расходы на проведение школьной реформы.

Депутат Николай Куцко, оценивая проект, отметил, что без изменения ценовой политики нельзя решить проблемы села. Он высказал опасение, что средства целевого бюджетного фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия могут «раствориться» в недрах Министерства финансов и не дойдут до села.

Депутат Мария Винокурова считает, что правительство неэффективно использует возможности, которые предоставлены Беларуси ее выгодным географическим положением и которое необходимо учитывать как один из источников получения доходов.

Впрочем, высказывая все эти замечания, практически все депутаты отмечали целесообразность принятия проекта в первом чтении. За принятие бюджета проголосовали 67 депутатов, против — 4.

РАТИФИЦИРОВАНЫ

- **Соглашение между правительствами Республики Беларусь и Российской Федерации о регулировании процесса переселения и защиты прав переселенцев**

Принятие этого документа направлено на обеспечение прав граждан, связанных со свободным перемещением и проживанием, предусмотренных статьей 18 устава Союза Беларуси и России.

В соответствии с соглашением переселенцы и члены их семей имеют право вывозить с собой все заявленное движимое имущество, находящееся в их личной собственности, без таможенных пошлин и сборов, переводить денежные вклады и активы в банковские учреждения государства въезда и ряд других льгот. Государство въезда при этом должно оказывать содействие переселенцам и их семьям в аренде, приобретении и строительстве жилья. Документ вступит в силу после ратификации парламентами двух стран и обмена ратификационными грамотами.

- **Соглашение между правительствами Республики Беларусь и Румынии об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы и капитал**

Документ содержит ряд положений, отличающихся от действующего законодательства. В частности, одна из статей предусматривает, что прибыль от эксплуатации морских, речных, воздушных судов, железнодорожного или автомобильного транспорта в международных перевозках облагается налогом только в той стране, где зарегистрированы данные организации. В соответствии с соглашением снижается ставка налога на дивиденды с 15 до 10 процентов. По словам заместителя председателя Государственного налогового комитета республики Николая Гринева, ратифицированное соглашение послужит основой для сотрудничества между Беларусью и Румынией в области налогов и сборов, в том числе — в сфере обмена информацией о юридических и физических лицах, пытающихся уклониться от уплаты налогов.

ОТПРАВЛЕН НА ДОРАБОТКУ

- **О государственном регулировании производства, оборота и потребления алкогольной продукции**

В ходе обсуждения законопроекта наиболее спорной оказалась статья 10, устанавливающая запрет на производство крепких алкогольных напитков в домашних условиях. *«В Республике Беларусь запрещается изготовление браги, самогона, других крепких алкогольных напитков в домашних условиях, кроме изготовления вина, настоек и ликеров для личного потребления».*

Депутат Григорий Вороницкий предложил установить запрет и на производство вин, настоек и ликеров для личного потребления, однако другие депутаты его не поддержали. В то же время они проявили большую заинтересованность к поправке, предложенной депутатом Петром Жушмой. По его мнению, всякие запреты обычно приводят к поиску лазеек в обход закона. Тем более, не секрет, что тот же самогон на селе сейчас является «валютой» и используется в качестве платежа за различные услуги. Закрывать глаза на эту проблему парламентариям не стоит, считает Жушма. Он предложил, чтобы изготовление самогона и других крепких напитков было разрешено на основе специальных лицензий, выдаваемых гражданам исполкомами сельсоветов. Полученные средства могли бы, по его мнению, стать дополнительным источником пополнения местных бюджетов. Депутат Сергей Костян предложил коллегам серьезно подумать над этим предложением и обсудить механизм реализации внесенной поправки. Парламентарии отправили статью на доработку.

Аналогичная участь постигла и статью 24 — «Запрет на потребление алкогольных напитков». В ней, в частности, речь шла о том, чтобы запретить потребление спиртных напитков в учебных заведениях, на предприятиях, в учреждениях и организациях, в общественном транспорте и так далее. После доработки в комиссии эти статьи вновь будут вынесены на обсуждение депутатского корпуса.

СОВЕТ РЕСПУБЛИКИ

ОДОБРИЛ

- **О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях**

По словам представлявшего законопроект председателя комиссии по законодательству и государственному строительству Владимира Каравая, целью этого документа является укрепление дорожно-транспортной дисциплины путем усиления административной ответственности.

Как сообщил Каравай, ежедневно в стране в дорожно-транспортных происшествиях погибают 4-5 человек, 20 получают увечья или травмы. В 1996 году на дорогах республики погибли 1727 человек, ранены 7502. За десять месяцев нынешнего года погибли 1,5 тысячи человек, ранены около 6 тысяч. 72 процента всех дорожно-транспортных происшествий происходит по вине водителей, каждое пятое — по вине водителей, находящихся в нетрезвом состоянии.

Новый законопроект предусматривает усиление ответственности за управление автотранспортным средством в нетрезвом состоянии, без водительских прав, за превышение скорости.

- **О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь**

Законопроектом предлагается внесение изменений и дополнений в законы о налогах на добавленную стоимость, об акцизах и о бюджете на 1997 год. Изменения касаются вопросов льготирования налогообложения субъектов хозяйствования.

- **О льготном налогообложении доходов (прибыли), полученных по операциям с ценными бумагами первого минского целевого жилищного займа**

Данный законопроект определяет объекты и субъекты льготного налогообложения, возможные операции с ценными бумагами, а также льготы для юридических и физических лиц.

- **О внесении изменений и дополнений в Закон «О приватизации жилищного фонда в Республике Беларусь»**

Законопроектом предусмотрено расширение перечня жилых помещений, не подлежащих приватизации.

- **Проект Кодекса о недрах**
- **О ратификации соглашения между правительствами Республики Беларусь и Республики Куба о взаимных безвизовых поездках граждан**
- **О ратификации протокола к Договору между Республикой Беларусь и Экономическим судом СНГ об условиях пребывания Экономического суда на территории Республики Беларусь**

ТАМОЖЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

ПО ВОПРОСУ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДОТГРУЗОЧНОЙ ИНСПЕКЦИИ

Письмо ГТК РБ от 18.11.97 г. № 02/13059.

В целях единообразного исполнения приказа ГТК РБ от 22.09.97 г. № 298-ОД разъясняем.

Проведение предотгрузочной инспекции в отношении ввозимых в Республику Беларусь товаров, подлежащих такой инспекции в соответствии с законодательством с 15.11.97 г. обязательно независимо от даты заключения контракта (договора), т. е. и по тем, что заключены до 1.08.97 г.

Действие настоящего приказа не распространяется:

— на товары, фактически поступившие на территорию Республики Беларусь до вступления приказа в силу. Дата поступления товара на таможенную территорию республики должна определяться на основании таможенной декларации либо иных документов, подтверждающих таможенное оформление товара в любом из таможенных режимов либо его предъявление к такому оформлению. При ввозе товаров в Республику Беларусь через территорию Российской Федерации такой датой считать дату ввоза товаров на территорию Таможенного союза, которая подтверждается аналогичными документами с отметками российских таможенных органов;

— на товары, ввозимые после 14.11.97 г. по договорам (контрактам), по которым поставка была произведена не в полном объеме, если стоимость ввозимых товаров менее суммы, эквивалентной 5000 долларов США. Подтверждением факта ранее поставленных товаров считать представление заявителем документов, подтверждающих таможенное оформление товара в пограничном или внутреннем ПТО, с соответствующими отметками таможенных органов либо документов, подтверждающих предъявление товаров к такому оформлению;

Под товарами, ввозимыми из государств—участников СНГ, следует понимать товары, находившиеся на территории государства—участника СНГ в свободном обращении. При этом стороной внешнеэкономической сделки, на основании которой производится ввоз товара в Республику Беларусь, может выступать как субъект хозяйствования одного из государств—участников СНГ, так и третьей страны. Следует учитывать, что нахождение данных товаров под таможенным надзором при их транспортировке через территорию третьих стран, а также временное их размещение на этой территории не вызывает необходимости применения к ним предотгрузочной инспекции. Нахождение товаров в свободном обращении в стране экспорта должно подтверждаться соответствующими договорами (контрактами), а также при наличии товаросопроводительными и таможенными документами.

Обращаем внимание, что сведения, указанные в таможенном чистом отчете о результатах, используются только в качестве дополнительной информации о товаре. В случае изменения контрактной стоимости товара по согласию сторон внешнеэкономической сделки отличие новой цены от указанной в упомянутом отчете либо прежней счет-фактуре, заверенной "Бюро Веритас Б. И. В. А. К. БВ", не может быть самостоятельным основанием для отказа в принятии новой цены сделки за основу таможенной стоимости либо отказа в таможенном оформлении товара. В подобных случаях следует учитывать совокупность всех обстоятельств и документов и определять таможенную стоимость в соответствии с Правилами определения таможенной стоимости вещей, ввезенных на таможенную территорию Республики Беларусь, утвержденными постановлением Совета Министров от 26.04.94 г. № 278.

До утверждения МВЭС РБ формы разрешения, указанного в п. 3 вышеупомянутого приказа, в качестве таких разрешений принимать письменные заключения данного министерства произвольной формы, подписанные руководством.

Заместитель председателя комитета А. Н. Деревяшко

О РАЗЪЯСНЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСОВ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРЕДОТГРУЗОЧНОЙ ИНСПЕКЦИИ ВВОЗИМЫХ В РЕСПУБЛИКУ БЕЛАРУСЬ ТОВАРОВ

Письмо ГТК РБ от 14.11.97 г. № 02/8ПС и МВЭС РБ от 13.11.97 г. № 3/6923.

В связи с поступающими запросами, а также в соответствии с решением заседания Межведомственной рабочей комиссии по введению и осуществлению предотгрузочной инспекции ввозимых в Республику Беларусь товаров Государственный таможенный комитет Республики Беларусь и Министерство внешних экономических связей Республики Беларусь разъясняют, что действие пункта 2 приказа Государственного таможенного комитета Республики Беларусь № 298-ОД от 22.09.97 г. «О принятии к исполнению нормативных документов, регламентирующих осуществление предотгрузочной инспекции ввозимых в Республику Беларусь товаров» распространяется на подлежащие такой инспекции в соответствии с утвержденными перечнями товары, ввозимые в Республику Беларусь с 15 ноября 1997 г. вне зависимости от даты заключения контракта (договора), в том числе и по тем, которые заключены до 1 августа 1997 года.

Учитывая, что по ряду контрактов до 15 ноября 1997 года субъектами хозяйствования была уже произведена частичная поставка товаров, требование в отношении документов, подтверждающих проведение предотгрузочной инспекции, будет производиться в случаях, когда контрактная стоимость недопоставленного товара более суммы, эквивалентной 5000 долларов США.

Заместитель Государственного таможенного комитета А. Н. Деревяшко
Заместитель министра внешних экономических связей А. П. Моисейчиков

ТАМОЖЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

ИНФОРМАЦИЯ ПО ПРОГРАММЕ ПРЕДОТГРУЗОЧНОЙ ИНСПЕКЦИИ ИМПОРТИРУЕМЫХ ТОВАРОВ

Письмо ГТК РБ от 31.10.97 г. № 02/12133

Направляем для руководства в работе регистры с образцами печатей представительства «Бюро Веритас Б. И. В. А. К. БВ» и подписей должностных лиц данного представительства: Александра Григорьянца, Дмитрия Альхова, Ирины Сильванович, которыми будут удостоверяться отчеты о результатах проведения предотгрузочной инспекции.

Одновременно направляем для сведения практическую информацию по программе предотгрузочной инспекции импортируемых товаров, представленную представительством «Бюро Веритас Б. И. В. А. К. БВ».

Начальникам таможен обеспечить создание условий для ознакомления с данной информацией всех заинтересованных лиц.

Обращаем ваше внимание, что приказ ГТК от 22.09.97 г. № 298-ОД «О принятии к исполнению нормативных документов, регламентирующих осуществление предотгрузочной инспекции ввозимых в Республику Беларусь товаров» (регистрационный номер 2105/12 от 07.10.97 г.) опубликован в газете «Рэспубліка» 15.10.97 г. и вступает в силу с 15.11.97 г.

Начальник Управления организации таможенного контроля В. П. Ярошевский

О ТАМОЖЕННОМ ОФОРМЛЕНИИ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ

Письмо ГТК РБ от 17.11.97 г. № 02/12991.

В связи с сообщением Министерства здравоохранения Республики Беларусь комитет информирует о следующем.

1. Для перемещения через таможенную территорию Республики Беларусь комбинированного лекарственного средства «ВАЛОКОРДИН», капли по 20 мл, 50 мл не требуется выдача специального разового разрешения на ввоз психотропных веществ в соответствии с требованиями приказа ГТК РБ № 169-ОД от 30.05.97 г., несмотря на содержание в нем фенобарбитала.

2. Для перемещения через таможенную границу Республики Беларусь комбинированного лекарственного средства «БЕЛЛАСПОН» не требуется выдача специального разового разрешения в соответствии с требованиями приказа ГТК РБ № 169-ОД от 30.05.97 г., несмотря на содержание в названном медикаменте фенобарбитала и эрготамина тартрата.

3. Так как вещество хлорпротиксен не включено в номенклатуру, утвержденную приказом ГТК РБ № 169-ОД от 30.05.97 г., то для перемещения через таможенную границу Республики Беларусь лекарственных форм, содержащих хлорпротиксен, не требуется выдача специальных разрешений, предусмотренных упомянутым нормативным документом.

Заместитель председателя комитета А. Н. Деревяшко.

ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПЕРЕЧНЯ ЛЕКАРСТВЕННЫХ ПРЕПАРАТОВ

Письмо ГТК РБ от 20.11.97 г. № 02/13223.

По сообщению Министерства здравоохранения Республики Беларусь временно запрещается выдавать разрешения на ввоз в Республику Беларусь лекарственных средств и их синонимов в соответствии с прилагаемым перечнем.

Ранее направленный перечень и изменения к нему считать утратившими силу.

Заместитель председателя комитета А. Н. Деревяшко

Приложение к письму ГТК РБ от 20.11.97 г. № 02/13223

Письмо Минздрава РБ № 12-06/2590 от 03.11.97 г.

В рамках кредита Международного банка реконструкции и развития (МБРР), предоставленного Республике Беларусь под гарантию правительства, на основании проведенного тендера цен, в 1995 - 1996 гг. осуществлена закупка лекарственных средств на сумму 12,16 млн. долл. США.

Большинство лекарственных препаратов реализовано.

Обращаю ваше внимание, что в настоящее время в достаточном количестве имеются следующие лекарственные средства, полученные по кредиту МБРР:

Наименование	Лек. форма	Синонимы
Амизол (амитриптилин) 10 мг/мл - 2 мл № 50	*амп.*	*Триптизол*
Преднизолона ацетат 25 мг - 1 мл сусп. № 10	*амп.*	
Налидиксовая кислота 500 мг № 60	*табл.*	*Невиграмон, Неграм*
Мебендазол 100 мг № 100	*табл.*	*Вермокс*
Гино-травоген (изоконазола нитрат) 600 мг вагинальные табл. № 1	*табл.*	

С целью рационального использования бюджетных средств запрещаю производить закупку вышеперечисленных наименований и их синонимов у структур с негосударственной формой собственности, а также выдачу разрешений на ввоз их в Республику Беларусь до полного их использования.

Письмо довести до сведения всех лечебно-профилактических и аптечных учреждений Республики Беларусь.

Все ранее направленные письма МЗ РБ по данному вопросу считать утратившими силу.

Заместитель министра А.С. Курченков

О КЛАССИФИКАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ ТОВАРОВ В СООТВЕТСТВИИ С ТН ВЭД СНГ

Указание № 43 от 17 ноября 1997 г.

В соответствии с пунктом 2 постановления Совета Министров Республики Беларусь от 14.03.97 г. № 197 и протоколом о едином подходе к кодированию товаров, подписанным между ГТК РБ и ГТК РФ, необходимо руководствоваться следующим:

1. Товары, приведенные в настоящем указании, классифицировать в соответствии с ТН ВЭД СНГ следующим образом:

а) готовые изделия на основе какао-порошков

Готовые изделия на основе какао-порошков для производства (приготовления) напитков, содержащие сахар или другие подслащивающие вещества и небольшое количество лецитина (примерно 5% по весу), классифицировать в субпозицию 1806 10. При наличии в таких изделиях других ингредиентов, например, витаминов и минеральных солей, ароматизаторов (например, ванилин), соли или сухого молока, муки, растительных жиров, глюкозы и т.п., классификацию осуществлять в подсубпозиции 1806 90 700 ТН ВЭД СНГ;

б) готовые продукты на основе экстрактов, эссенций или концентратов кофе

Готовые продукты на основе экстрактов, эссенций или концентратов кофе, например, «MacCoffee» («Быстрорастворимый кофе со сливками и сахаром» (3 в 1), состоящий из быстрорастворимого кофе, сливок растительного происхождения, сахара (состав: сироп глюкозы, твердые растительные жиры, лактоза, казеин, стабилизатор, эмульгатор, красящее вещество), классифицируются в подсубпозиции 2101 12 920 ТН ВЭД СНГ.

Аналогичные готовые продукты на основе кофе или на основе смеси кофе и его заменителей в любой пропорции, с добавлением молока или сливок, сахара или заменителей сахара, классифицируются в подсубпозиции 2101 12 980 ТН ВЭД СНГ;

в) вина и напитки

Виноградное натуральное вино — вино, получаемое путем спиртового брожения виноградного сусла или мезги, содержащее этиловый спирт только эндогенного (естественного) происхождения. При производстве натуральных виноградных вин допускается использование концентрированного виноградного сусла для повышения их сахаристости.

Крепленые виноградные вина — вина, получаемые полным или неполным сбраживанием сусла или мезги с добавлением этилового ректификованного спирта (очищенный этиловый спирт). При производстве крепленых вин разрешается использование концентрированного виноградного сусла или мистелей (виноградное сусло, процесс спиртового брожения в котором остановлен или приостановлен путем добавки этилового спирта).

Вышеописанные виноградные натуральные и крепленые вина классифицируются в товарной позиции 2204 ТН ВЭД СНГ.

При получении виноградных вин, классифицируемых в товарной позиции 2204 ТН ВЭД СНГ, запрещается добавление к вину или суслу воды, пикета, использование соков и вин, приготовленных из плодов и ягод других растений, а также сиропов, настоек, наливок и вытяжек из плодов и ягод;

г) выдержанные коньячные спирты

Коньячные спирты, выдержанные в дубовых бочках или металлических эмалированных резервуарах, загруженных дубовой клепкой, представляющие собой прозрачную жидкость от светло-золотистого до коричневого цвета с золотистым оттенком, с характерным для коньяка ароматом, поставляемые в емкостях более 2 л, классифицируются в подсубпозиции 2208 20 890 ТН ВЭД СНГ;

д) головная фракция этилового спирта

Головная фракция этилового спирта (эфирно-альдегидная фракция) с объемом долей этилового спирта примерно 92%, состоящая из этанола (75%), воды (8%), альдегидов (4,5%), сложных эфиров (3,8), высших спиртов (0,25%), метанола (1,5%), кислот (0,12%), используемая для получения как ректификованного, так и технического спирта, классифицируется в подсубпозиции 2207 10 000 ТН ВЭД СНГ;

е) кожзаменитель

Кожзаменитель, представляющий собой трикотажную ткань, покрытую слоем поливинилхлорида с рифленой поверхностью для имитации кожи, классифицируется в товарной позиции 3921 ТН ВЭД СНГ;

ж) бумага и картон для производства упаковок жидких пищевых продуктов

Бумага и картон, предназначенные для производства упаковок для напитков и других жидких пищевых продуктов, с напечатанными текстами и иллюстрациями, имеющими отношение к продуктам, которые будут в них содержаться, покрытые с двух сторон тонкими прозрачными слоями пластмассы, отделанные или не отделанные металлической фольгой с той стороны, которая будет образовывать внутреннюю поверхность упаковок, с размерами, соответствующими примечанию 7А к группе 48, классифицируются в подсубпозициях 4811 31 000 ТН ВЭД СНГ или 4811 39 000 ТН ВЭД СНГ в зависимости от массы 1 м2 бумаги или картона. Упаковочные материалы на основе бумаги или картона могут быть промаркированы и иметь четко обозначенные места сгибов или насечки;

з) заготовки бумажных упаковок

Заготовки бумажных упаковок для напитков и других жидких пищевых продуктов, с напечатанными текстами и иллюстрациями, имеющими отношение к продуктам, которые будут в них содержаться, квадратной (прямоугольной) формы поперечного сечения, с продольным швом классифицируются в субпозиции 4819 20 ТН ВЭД СНГ;

и) заклеивающиеся стерилизованные пакеты

Заклеивающиеся стерилизованные пакеты, изготовленные из прозрачного ламината (обеспечивающего прочность и сопротивление прокалыванию) с одной стороны, и высокопрочной непористой бумаги с другой стороны, с нанесенными индикаторными метками, способными изменять свой цвет по достижению условий стерилизации, а также прочие комбинированные (бумага + пластик) упаковки для стерилизации типа «самогерметизирующихся» стерилизационных пакетов, классифицируются в подсубпозиции 4819 40 000 ТН ВЭД СНГ;

к) бумажные пакеты для упаковки медицинских инструментов с последующей их стерилизацией

Бумажные пакеты, используемые для упаковки медицинского инструмента с последующей их стерилизацией, выполненные, как правило, из обесцвеченной крафт-бумаги с нанесенными индикаторными метками, выдерживающей жесткие условия стерилизации: повышенную температуру, влажность, давление, классифицируются в подсубпозиции 4819 40 000 ТН ВЭД СНГ;

л) стерилизационная оберточная крепированная (жатая) бумага

Стерилизационная оберточная крепированная (жатая) бумага, выдерживающая жесткие условия стерилизации, классифицируется в подсубпозиции 4803 00 310 ТН ВЭД СНГ или 4803 00 390 ТН ВЭД СНГ в зависимости от массы 1 м2 бумаги, при условии, что размеры изделий удовлетворяют требованиям примечания 7Б к группе 48;

м) рулоны бесшовные рукавного типа, предназначенные для упаковки инструментов и последующей стерилизации

Рулоны стерилизационные бесшовные рукавного типа, выполненные из прозрачного полимерного материала методом экструзионного выдувания, предназначенные для упаковки инструментов и последующей стерилизации, рассчитанные на запечатывание термосварочными машинами, классифицируются в субпозиции 3917 32 ТН ВЭД СНГ;

н) автоклавные индикаторные ленты

Автоклавные индикаторные ленты, представляющие собой специальную упаковочную самоклеящуюся ленту из термостойкой бумаги, покрытую напечатанными индикаторными метками из чувствительной к воздействию пара индикаторной краски и предназначенные для визуальной оценки прохождения упаковки через паровую стерилизацию, классифицируются в подсубпозиции 4823 11 900 ТН ВЭД СНГ;

о) бумага, применяемая для изготовления наружных оберток для конфет или для упаковки прочих кондитерских изделий

Бумага, применяемая для изготовления наружных оберток для конфет или для упаковки прочих кондитерских изделий, парафинированная, с алюминиевой фольгой по центру или без нее, с красочной печатью, предназначенная для упаковки кондитерских изделий (наружная обертка конфет, печенья, вафель и т.п.), как правило, поставляемая в рулонах, ширина которых не превышает 15 см, классифицируется в подсупозиции 4823 90 900 ТН ВЭД СНГ.

Бумага парафинированная, применяемая для упаковки кондитерских изделий, с шириной рулона более 15 см, классифицируется в подсубпозиции 4811 40 000 ТН ВЭД СНГ.

Готовая наружная обертка для кондитерских изделий из указанной бумаги, вырезанная по формату, с красочной печатью (с указанием названия изделия, фирмы-производителя, рисунком и т.п.) классифицируется в подсубпозиции 4823 90 500 ТН ВЭД СНГ;

п) лотерейные билеты

Лотерейные билеты с напечатанными текстами, изображениями, таблицами, заполненными или предназначенными для заполнения участниками лотереи, типа билетов к телевизионным играм-лотереям «Русское лото», «Бинго», «Лотто Миллион» и т.п., а также напечатанные билеты бестиражной лотереи, т.е. те, по которым результат розыгрыша определяется проверкой билета после покупки путем удаления верхнего стирающегося слоя, типа лотерейных билетов «Сюрприз», «Смотри и выигрывай», «Шанс» и т.п. , классифицируются в подсубпозиции 49 99 000 ТН ВЭД СНГ;

р) автомобили с подъемной платформой (автолифты)

Автомобили любых фирм-производителей с подъемной платформой (автолифты), предназначенные для транспортировки контейнеров или поддонов и загрузки их в самолет (или выгрузки), указанные в приложении 1, классифицируются в товарной позиции 8704 ТН ВЭД СНГ;

2. Начальникам таможен обеспечить доведение положений настоящего указания до личного состава таможен, заинтересованных субъектов хозяйствования и таможенных агентов, расположенных в зоне деятельности таможни.

3. Рабочей группе по систематизации, кодификации и распространению нормативных актов обеспечить опубликование данного указания.

И. о. председателя комитета В. В. Макаревич

ДОКУМЕНТ

О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ДЕЙСТВИЯ ПУНКТА 2.9 ДОПОЛНЕНИЯ N 2 К ПОЛОЖЕНИЮ О ПОРЯДКЕ ФОРМИРОВАНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ ЦЕН И ТАРИФОВ ОТ 27.12.95 Г. N 36

Постановление Министерства экономики Республики Беларусь от 29 мая 1997 г. N48.

Учитывая наличие неудовлетворенного спроса на иностранную валюту на Межбанковской валютной бирже, а также поступившие просьбы Министерства торговли, Белкоопсоюза, других заинтересованных министерств и субъектов хозяйствования, приостановить действие пункта 2.9 дополнения N2 (регистрационный номер 1820/12 от 11.04.97 г.) к Положению о порядке формирования и применения цен и тарифов, утвержденного постановлением Министерства экономики от 27.12.95 г. N 36 (регистрационный номер 1215/12 от 29.12.95 г.), до нормализации валютных операций на бирже.

Заместитель министра экономики Республики Беларусь Н.П.Зайченко

Информация предоставлена агентством «Деклеф»
Тел. 244-36-61, 210-54-79

РЕГУЛИРОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ЗАКОН НА СТРАЖЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Владимир ТРЕТЬЯКОВ

Коммерциализация науки, выход на мировой рынок интеллектуальной собственности (ИС), учет нематериальных активов в основных фондах научно-технических фирм, выделение личного вклада автора разработки из коллективного труда, определение денежного эквивалента объекта ИС — вот лишь отдельные проблемы, возникающие в связи с появлением у бывшей советской науки признаков субъекта рыночной деятельности. На вопросы, касающиеся юридических аспектов хозяйственной деятельности ученых, изобретателей, авторов проектов, отвечает заслуженный юрист Республики Беларусь Валерий ФАДЕЕВ.



— Некоторыми нормативно-правовыми актами Республики Беларусь, относящимися к сфере научно-технической деятельности, участие в ней негосударственных структур и частных физических лиц не предусмотрено. Означает ли это, что инициативная научно-исследовательская деятельность все еще не востребована?

— Я бы не был столь категоричным. Так, в статье 6Закона «Об основах научно-технической политики» субъектами этой политики называются органы государственной власти и управления, а также юридические и физические лица, осуществляющие научно-техническую деятельность на территории республики. Статья 4 Закона «О научной деятельности» предоставляет право на занятие научной деятельностью гражданам Беларуси, юридическим лицам (научным организациям) независимо от форм организации и собственности, зарегистрированным в установленном порядке, а также временным научным коллективам.

Таким образом, закон не исключает из научной деятельности частных лиц и организации негосударственной формы собственности. Другое дело, что наша наука, особенно фундаментальная, остается в основном «огосударствленной». Законом предусмотрена выдача заказов на реализацию научно-технических программ. И побеждает тот, кто предложит лучшие условия, независимо от формы собственности. Проблема сейчас в другом: как поднять спрос на научно-технические достижения и повысить престиж научной деятельности? Юридическая же база для этого есть, и довольно неплохая.

Сейчас мы оказались в парадоксальной ситуации: для того, чтобы выйти из экономического кризиса, нужно активно использовать новейшие научно-технические достижения. С другой стороны, в силу плачевного состояния экономики мы их не используем.

Здесь многое зависит от государства, его регулирующей роли. Ведь кроме специальных законов, регламентирующих научную деятельность, нужны и общие, относящиеся к хозяйственной деятельности. А вот здесь вопросов хватает, и прежде всего — как упростить «допуск» к этой деятельности: порядок создания субъектов хозяйствования, лицензирования, налогообложения и т.д.? Есть надежда, что с принятием нового Гражданского кодекса многие из этих проблем решатся. Правда, для этого еще нужно, чтобы законы исполнялись, и прежде всего исполнительной властью.

— Каков в настоящее время порядок, регламентирующий использование информации, являющейся государственной, служебной или коммерческой тайной?

— Основным актом здесь является Закон «О государственных секретах» от 29 ноября 1994 г. В соответствии с ним государственные секреты — это защищаемые государством сведения, распространение которых может нанести ущерб национальной безопасности, обороноспособности и жизненно важным интересам республики. Согласно статье 6 это — сведения в области внешних сношений, экономики, науки и техники, оперативно-розыскной деятельности, военного дела, сведения о правительственной и иных видах специальной государственной связи, о методах и средствах защиты секретной информации, о государственных программах и мероприятиях в области защиты государственных секретов.

Несмотря на детализацию, нельзя сказать со стопроцентной уверенностью, является или нет та или иная информация государственным секретом. В таких случаях может помочь «Перечень сведений, составляющий государственную тайну», утверждаемый правительством, а также некоторыми ведомствами. Зачастую окончательное решение будет приниматься органами судебной власти, тем более, что статья 4 закона относит к компетенции судов не только рассмотрение дел о нарушении законодательства в этой области, но и рассмотрение дел о *«правомерности отнесения сведений к государственным секретам»*.

Государственные секреты делятся на две категории: тайна государственная и тайна служебная.

Государственная тайна — это госсекреты, разглашение или утрата которых может повлечь тяжелые последствия для национальной безопасности, обороноспособности, экономических и политических интересов Беларуси, а также создать реальную угрозу гражданам либо их правам и свободам.

Служебная тайна — это госсекреты, разглашение или утрата которых может нанести ущерб указанным выше интересам. Сведения, составляющие служебную тайну, имеют, как правило, характер отдельных данных, входящих в состав сведений, являющихся государственной тайной.

Для госсекретов установлены три степени секретности: «Особой важности», «Совершенно секретно», «Секретно». Защита госсекретов осуществляется органами государственной власти и местного самоуправления, органами государственного контроля и надзора. Предприятия независимо от формы собственности сами осуществляют защиту тех гостайн, которые стали им известны по роду их деятельности.

Срок действия секретности не может превышать для гостайн — 30 лет, для служебных тайн — 10 лет. Допуск граждан к госсекретам осуществляется на основании заключаемых с ними добровольных соглашений. Установлены три формы допуска в соответствии с тремя степенями секретности сведений. Законодательство предусматривает возможность расторжения с сотрудником трудового соглашения в случае отсутствия у него допуска к секретам и отказа в заключении с ним соглашения при невозможности выдачи ему нужной формы допуска.

К ответственности за нарушение законодательства о госсекретах могут быть привлечены лишь те лица, которые к этим секретам допущены. Лицо, случайно ставшее обладателем секрета и разгласившее его, к ответственности привлечено быть не может.

Ответственность за нарушение законодательства о государственных секретах может быть дисциплинарной, административно-правовой, уголовной. Так, УК предусматривает уголовную ответственность за разглашение сведений, составляющих государственную и служебную тайну, в частности, при утрате документов, содержащих такие сведения.

В связи с движением в сторону рынка, развитием конкуренции все более актуальным становится вопрос сохранения коммерческих тайн. Здесь основным регулирующим документом является постановление СМ от 6 ноября 1992 г. «Об утверждении Положения о коммерческой тайне». Что касается законов, то они содержат лишь общие нормы, касающиеся коммерческих тайн, отсылая за деталями к специальному законодательству.

Так, согласно статье 96 Закона «О предприятиях в РБ», под коммерческой тайной понимаются не являющиеся государственными секретами сведения, связанные с производством, управлением, финансами и другой деятельностью предприятия, разглашение (передача, утечка) которых может нанести ущерб его интересам. Состав и объем сведений, составляющих коммерческую тайну, определяется руководителями предприятий в соответствии с законодательством Беларуси. Защита коммерческой тайны осуществляется в судебном порядке. За нарушение законодательства может наступить дисциплинарная или гражданско-правовая ответственность (в виде возмещения ущерба).

К сожалению, многие субъекты хозяйствования не определили перечень сведений, составляющих коммерческую тайну, и не заключают договоров о ее неразглашении, лишая себя тем самым возможности возмещения ущерба в случае разглашения.

— Для изобретения важна мировая новизна. Препятствует ли патентованию публикация с описанием разработки в малотиражном издании?

— Согласно статье 1 Закона «О патентах на изобретения и полезные модели» обстоятельством, влияющим на патентоспособность изобретения, не признается публичное раскрытие информации о нем заявителем (автором) или другим лицом, получившим от заявителя прямо или косвенно эту информацию, если сведения об изобретении стали известны в Беларуси или за границей, но раскрытие их совершалось в течение 12 месяцев до даты подачи заявки в Белгоспатент, либо — в случае заявленного приоритета — до даты приоритетной заявки. При этом обязанность доказывать это обстоятельство лежит на заявителе.

То есть закон не дает однозначного толкования понятия «раскрытие информации об изобретении», выдвигая лишь условие, что раскрытие может быть осуществлено в срок не более года до даты подачи заявки на патент в национальное патентное ведомство либо до даты приоритета заявки. В этом случае опубликование информации об изобретении при нарушении этих условий будет исключать патентование. Тираж издания при этом, можно думать, значения не имеет.

— В каких формах хозяйственной деятельности может принять участие разработчик научно-технической продукции? Может ли он заключать контракт с фирмой, дающей средства на проведение научных исследований в ее интересах, быть соучредителем СП, МП или ИП?

— В ГК Беларуси и в ГК России есть специальные главы, регулирующие выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ. Согласно договору на выполнение научно-исследовательских работ (НИР) исполнитель обязуется провести обусловленные техническим заданием научные исследования, а по договору на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ (ОКТР) — разработать образец нового изделия, конструкторскую документацию на него или новую технологию, а заказчик обязуется принять работу и оплатить ее.

Разработчик научно-технической продукции, если он разработал ее не по договору, имеет, естественно, право использовать свои результаты, участвуя в деятельности различных субъектов хозяйствования. При этом в качестве вклада в уставный фонд он может передать свою научно-техническую продукцию.

Кроме того, патентообладатель может по договору передать право на патент и право на использование изобретения гражданам либо юридическим лицам. При этом заключаются договоры. Первый из них называется договором на уступку патента, второй — лицензионным договором. Оба подлежат регистрации в патентном ведомстве.

Естественно, продать можно и незапатентованный продукт своей научно-исследовательской деятельности. По закону об авторском праве исключительные права автора на использование некоторых произведений — архитектурных, градостроительных и садово-парковых проектов — распространяется также и на их практическую реализацию. Например, автор принятого архитектурного проекта вправе требовать от заказчика предоставления права на участие в реализации своего проекта при разработке документации для строительства и при строительстве здания/сооружения, если иное не предусмотрено договором (смотри статью 15 Закона «Об авторском праве и смежных правах»).

— Наше законодательство в области ИС имеет массу пробелов, особенно что касается взаимоотношений с иностранными партнерами. Не случайно много говорится о распродаже за бесценок наших разработок за рубеж. Но в случаях, когда закон молчит, должно действовать правило, принятое в цивилизованных странах: что не запрещено, то разрешено. Верен ли этот вывод?

— Что касается объектов промышленной собственности (ПС), то регулирование их появилось у нас намного позднее, чем в других странах, и мы не установили ограничений в смысле продажи их за рубеж. Однако в отношении объектов авторского права (АП) такие ограничения существовали. Одно из них содержится в статье 476 действующего ГК: *«Порядок передачи авторам — гражданам Республики Беларусь права на использование его произведений на территории иностранного государства устанавливается законодательством»*. Эта норма явно устарела, она не согласуется даже с Основами гражданского законодательства СССР и союзных республик (1991 год), установившими в пункте 2 статьи 124, что *«гражданин СССР может передавать право использования его произведения на территории СССР иностранным гражданам и юридическим лицам, а также распоряжаться использованием его произведения на территории иностранного государства»*. Не содержит ограничений и Закон РБ «Об авторском праве и смежных правах».

Мы ведь не зря говорим о такой категории, как ИС, т.е. о праве на результаты творческой деятельности человека и приравненных к ним средствам индивидуализации продукции, выполняемых работ или услуг. Конечно, мы должны учитывать, что своеобразие объектов ИС заключается в том, что они являются нематериальными активами, результатом духовного творчества людей и непосредственно не связаны с правом собственности на материальный объект. Так, скульптор может продать скульптуру, т.е. передать право собственности на материальный объект, но он сохраняет при этом авторское право на нее. Тем не менее, употребив термин «собственность», законодатель уже тем самым практически гарантировал свободу и определенную защиту для «интеллектуальных собственников», в том числе и свободу распоряжения.

Потому владелец ИС определяет стоимость своей продукции на основе соглашения с ее пользователем (лицензионный договор, договор на уступку патента и т.д.). Нет запретов и на продажу результатов научно-технических разработок за границу, как нет ограничений по цене.

Статья 25 Закона РБ «О патентах на изобретения» от 5 февраля 1993 года предоставляет право правительству в исключительных случаях разрешать использование изобретения без согласия патентообладателя с выплатой ему должной компенсации, сопоставимой с рыночной оценкой лицензии. Однако в Законе РБ от 8 июля 1997 года «О патентах на изобретения и полезные модели» эта норма уже отсутствует.

Если государство не заинтересовано в том, чтобы выдающиеся достижения уходили за рубеж, то оно должно при заключении с изобретателем (патентовладельцем) договора об уступке патента либо договора об исключительной лицензии предлагать такие условия, которые заинтересовали бы патентообладателя. По отношению к объектам АП такие действия, по моему мнению, вовсе не нужны.

— Какие документы на уровне постановлений Совмина и выше регулируют взаимоотношения «интеллектуальных собственников» с партнерами?

— Законы «Об авторском праве и смежных правах» (принят 16 мая 1996 года), «О товарных знаках и знаках обслуживания» (5 февраля 1993 года), «О патентах на промышленные образцы» (5 февраля 1993 года), «О патентах на изобретения и полезные модели» (8 июля 1997 года); «О патентах на сорта растений» (13 апреля 1995 года); «О научной деятельности» (21 октября 1996 года).

Постановления Кабинета Министров «Об утверждении Положения о порядке формирования и реализации отдельных научно-технических проектов» (5 июля 1996 года N440), «Об утверждении положений, регулирующих научную и научно-техническую деятельность» (9 ноября 1995 года).

Постановление Совета Министров «Об утверждении Положения об оценке результатов научной деятельности» (21 июля 1997 года N914).

Целый ряд постановлений правительства посвящен ставкам авторского вознаграждения за создание и издание произведений науки, литературы и искусства: от 27.12.1993 года N868 с изменениями от 21.1.1994 года N24 и 1.11.1996 года N697; от 12.12.1994 года N243; от 29.5.1995 года N267; от 23.5.1996 года N242; от 1.11.1996 года N697.

Можно порекомендовать читателям сборник «Интеллектуальная собственность» (Минск, «Амалфея», 1997 год, тт. 1 и 2). Там приведены все важнейшие международные конвенции и соглашения по ИС, а также акты России и Беларуси.

МНЕНИЕ

ЕСЛИ СУДЬЮ ПРИКОВАТЬ К

Юрий ШЕВЛЮКОВ, судья,
член надзорной коллегии и пленума
Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь
в отставке

Независимый суд — это тот главный инструмент в государстве, с помощью которого любого человека можно поднять из пыли и сделать гражданином. А если судью приковать к чиновнику, как каторжника к веслу галеры, то тогда любого гражданина можно стереть в порошок и в прямом, и в переносном смысле. Но государства, в которых это практикуется, тоже неизбежно обращаются в прах. Размышления на эту тему особенно актуальны сегодня, накануне съезда судей Беларуси.

Обеспечение социальной справедливости при оплате труда государственных служащих — важная гарантия существования правового государства. Однако, руководствуясь благими намерениями, разработчики зачастую забывают о том, что в силу различного статуса и характера труда государственных служащих соответственно должны быть дифференцированы и принципы их материального обеспечения, в том числе после отставки или выхода на пенсию. И в первую очередь это касается актов главы государства, изменяющих в худшую сторону Закон Республики Беларусь «О судоустройстве и статусе судей в Республике Беларусь» от 13.01.1995 г.

Изменив лишь размер выходного пособия и ежемесячного пожизненного содержания судей, установив его *«в размере соответственно выходного пособия и пенсии, исчисленных в соответствии с Законом Республики Беларусь «Об основах службы в государственном аппарате»*, президентский декрета N11 не менял и не отменял Порядок отставки судей и выплаты им пожизненного содержания (обеспечения), утвержденного постановлением правительства Республики Беларусь от 8 января 1997 г. N9. А следовательно, и в части порядка назначения ежемесячного пожизненного содержания и места его выплаты декрет не приравнивал судей к «госслужащим».

Ничего не меняет в этом плане и декрет президента от 9 сентября 1997 г. N16, поскольку он изменил только стаж для выхода в отставку судьям и госслужащим (абзац 3 п.1.4), размер выходного пособия и сроки его выплаты (п.п. 1.5, 1.6). При этом декрет ввел новое понятие — «пенсия за выслугу лет для госслужащих», определив для нее стаж, порядок ее исчисления и перерасчета (п. 1.7).

Что же касается порядка назначения и места выплат по отставке пенсий госслужащим и ежемесячного пожизненного содержания судьям, то этот вопрос, как следует из абзаца первого п. 1.4, решается в определенном законодательством порядке, а не в порядке, определенном настоящим декретом. То есть для госслужащих (в основном исполнительной ветви власти), вышедших в отставку, в соответствии с Законом «Об основах службы в государственном аппарате», а для госслужащих судей — в соответствии с Законом «О судоустройстве и статусе судей в Республике Беларусь».

Правильность именно такого понимания абзаца первого п.1.4 декрета N 16 подтверждается не только вышеизложенным непосредственно его толкованием, но и анализом всей этой части декрета (п.п. 1.4 - 1.8, п.п. 3, 4).

Право на отставку (право на пенсию или ежемесячное пожизненное содержание по отставке) и право «на пенсию за выслугу лет» — совершенно разные понятия. Право на отставку может наступить для мужчин в возрасте 44 лет (30 + 14 ст. 173 КЗоТ), для женщин в возрасте 39 лет (25 + 14). Право же на пенсию за выслугу лет, введенное декретом N16, никак не может наступить ранее 55 лет для мужчин и ранее 50 лет для женщин. Но если во втором случае общий и специальный стаж могут совпасть и равняться только 20 годам, то 30 и 25 лет общего стажа при 20 годах специального в первом случае — это весьма существенная разница. Конечно, возможна ситуация, когда в 55 лет есть 40 лет нелегкого общего стажа и только 15 — специального. Но это уже остается на совести разработчиков декрета.

Более того, разработчик окончательного варианта декрета, получив задание упорядочить и обеспечить единые принципы (см. название и преамбулу), не счел нужным внести ясность в вопрос: заменяет ли введенная им в декрет «пенсия за выслугу лет» пенсию по отставке для мужчин 55-летнего и женщин 50-летнего возраста при общем стаже 35 и 30 лет соответственно и 8 годах специального стажа (госслужащего) (абзац 3 ч.1 ст.22 Закона «Об основах службы в государственном аппарате») или пожизненное содержание судьям, достигшим соответственно 55 и 50 лет при специальном стаже менее 20 лет, но выплачиваемое пропорционально этому стажу (ч.6 ст.75 закона о судоустройстве и статусе судей)?

Юридический анализ декрета позволяет сделать вывод, что «пенсия за выслугу лет» не заменяет вышеуказанных «смешанных, неполных» отставок, тем более отставок, назовем их так, «полных, чистых», предусмотренных абзацем 2 ч.1 ст.22 Закона «Об основах службы в государственном аппарате» и ч.5 ст.75 Закона «О судоустройстве и статусе судей» и измененных по стажу абзацем 3 ч.1 п.1.4 декрета N16, поскольку прямых указаний на эту замену в декрете нет, а по содержанию, как следует из вышеприведенного анализа, это разные понятия. Таким образом, вместо «упорядочения и единых принципов», как того требовала цель декрета, и следовательно, замены «нескольких принципов» в трех разных законах — о прокуратуре, о судоустройстве, об основах службы в госаппарате (на самом деле в них было несколько видов отставки, базирующихся на едином принципе — справедливости) на «единый принцип» в одном документе, разработчик декрета N16 ввел в него по меньшей мере еще один «принцип» (на самом деле вид) — «пенсии за выслугу лет» и родил еще один, девятый по счету, нормативный акт, помимо имевшихся уже к тому времени восьми (3 упомянутых закона, указ президента N350 от 1.09.1995 г., Положение и Порядок по прокурорам и судьям, декреты президента NN10 и 11 от 27.03. и 03.05.1997 г.).

Но разработчик не решился отменить хотя бы что-то из этого нагромождения нормативных актов, четыре из которых — президентские, а отделался лишь еще более запутывающей все частью второй п.3 вкупе с п.4 декрета N16.

Согласно ч.2 п.3 и ч.1 п.4 декрета N16 *«до приведения законодательства в соответствие с настоящим декретом акты действующего законодательства применяются в той части, в которой они не противоречат этому декрету... Действие подпунктов 1.4-1.7 пункта 1 настоящего декрета распространяется на лиц, которые реализуют право на отставку, на пенсию за выслугу лет или выходное пособие после вступления данного декрета в силу, если иное не предусмотрено в настоящем пункте»*.

Как видно из процитированных частей, часть вторая п.3 вместе со словами *«право на отставку, на пенсию за выслугу лет»* из ч.1 п.4 пытается распространить правила пенсии «за выслугу лет» на все виды отставки. Именно пытается, потому что на самом деле, как следует из ч.1 п.4, слова «право на отставку, на пенсию за выслугу лет» объединили всех отставников и пенсионеров по выслуге только по временному признаку (по времени выхода их в отставку или на пенсию), указав, что «действие подпунктов 1.4 - 1.7 пункта 1 настоящего декрета распространяется на лиц, которые реализуют право на отставку, на пенсию за выслугу лет или выходное пособие после вступления данного декрета в силу, то есть на остальных лиц (лиц, вышедших в отставку до вступления данного декрета в силу) действие подпунктов 1.4 - 1.7 пункта 1 настоящего декрета не распространяется». Вот и все, что сказано в ч.1 п.4 декрета N16, и ничего более.

Таким образом, как следует из предыдущего анализа декрета N16 и особенно ч.2 п.3 и ч.1 п.4, требования (правила) появившегося в декрете N16 нового вида пенсии — «пенсии за выслугу лет» (п.1.7) не распространяются на виды отставки, предусмотренные законами о прокуратуре, о судоустройстве, об основах службы в госаппарате. То есть на эти виды отставки не распространяются ни размер, ни порядок исчисления и перерасчета, ни порядок определения размера и выплаты (до 60 лет и после), установленные этим новым видом «пенсии за выслугу лет» для госслужащих. Еще раз подчеркнем, не распространяются и потому, что обратное нигде не записано в декрете N16 (в том числе и в п.п.3,4), и потому, что по содержательной части (стажу), как следует из предыдущего анализа, отставки прокуроров, судей, пенсии по отставкам госслужащих и «пенсии за выслугу лет» для госслужащих — это разные понятия.

Не меняют в этом плане абсолютно ничего слова *«и приравненных к ним лиц»*, употребленные в названии декрета N16 и в его преамбуле, в которой записано: *«В целях обеспечения единых принципов и условий материального и социального обеспечения служащих государственного аппарата и приравненных к ним лиц (далее — государственные служащие, если иное не предусмотрено настоящим декретом)»*. К выделенным в скобкам словам мы вернемся чуть ниже.

А сейчас обратимся к словам *«и приравненных к ним лиц»*. Можно предположить, что ими разработчик декрета пытался приравнять к *«служащим государственного аппарата»* прокурорских работников и судей, поскольку иные в декрете не упоминаются. Но эта попытка указывает на элементарную юридическую безграмотность разработчика. Тут он явно ломится в давно и широко открытую дверь. Прокуратура и суды — элементы единой государственной власти, которая, как известно, функционально делится на законодательную, исполнительную и судебную (ст.6 Конституции), а работники судов и прокуратуры (в том числе судьи и прокуроры) всегда являлись и являются служащими государственного аппарата (ч.1 ст.8 Закона «Об основах службы в госаппарате»). Частями 4 и 5 этой статьи (8) определено, кто приравнивается к служащим госаппарата (госслужащим). Это работники аппаратов КПБ и инспекторы труда профсоюзов (вернее, их стаж в этих органах), на момент принятия закона являющиеся служащими госаппарата.

Следовательно, слова «и приравненных к ним лиц» в декрете, исходя из вышеизложенного анализа ст.8, никого ни к кому не приравнивают, ничего не уточняют и ничего не разъясняют. Они только запутывают вопрос, давно решенный Конституцией и Законом «Об основах службы в госаппарате». Поэтому в соответствии с Конституцией и законом преамбула должна была быть изложена, к примеру, следующим образом: *«В целях обеспечения единых принципов и условий материального и социального обеспечения служащих государственного аппарата, в том числе прокурорских работников и судей и в соответствии.... постановляю...»*.

Но моя задача — не писать декреты, а давать анализ того, что «намешал» в этом декрете N16 его разработчик. В части 2 пункта 4 он пишет: *«Лицам, вышедшим в отставку (на пенсию) в соответствии с законодательством о службе в государственном аппарате до вступления в силу настоящего Декрета, выплачиваемые пенсии (ежемесячные пособия, содержания): пересматриваются по нормам, установленным настоящим декретом, если эти лица имеют право на получение пенсии за выслугу лет в соответствии с настоящим декретом (за исключением требования к стажу работы после 1 марта 1994г.);*

сохраняются, если эти лица не имеют права на получение пенсии за выслугу лет в соответствии с настоящим декретом и выплачиваются в пределах пенсии за выслугу лет, действовавшим на день его издания». То есть словами «в отставку (на пенсию)» и «пенсии (ежемесячные пособия, содержания)» он объединяет всех госслужащих — отставников и пенсионеров, в том числе по выслуге лет (с учетом того, что последние упоминаются в абзацах 2,3). Однако тут же, в абзаце 1-м, он уточняет, что здесь и далее речь идет о лицах, вышедших в отставку (на пенсию) только *«в соответствии с законодательством о службе в государственном аппарате»*. Следовательно, здесь речь идет не о всех госслужащих. Не идет здесь речь о госслужащих — прокурорских работниках и о госслужащих-судьях, поскольку они выходят в отставку (на пенсию) по законам о прокуратуре и о судоустройстве и статусе судей, а не по Закону «Об основах службы в госаппарате». И следовательно, пересмотр *«по нормам, установленным настоящим декретом»* (абзац 2 ч.2 и 4), для них возможен только в отношении стажа и выходного пособия, которые изменены непосредственно этим декретом. Остальные нормы этого декрета на них не распространяются. Это видно не только из абзаца 1 ч.2 п.4, но и из предыдущего анализа. Из него же (предыдущего анализа) и особенно из содержательной разницы между пенсией по отставке и пенсией «за выслугу лет» следует, что остальные нормы этого декрета не распространяются на госслужащих отставников, в том числе исполнительной ветви власти. Таким образом, получается не декрет, что-то упорядочивающий, а сплошное недоразумение: с одной стороны, вроде настойчивое «да», а с другой стороны — твердое «нет».

Такую же бессмыслицу представляет собой абз.3 ч.2 п.4 декрета N16. С одной стороны, *«сохраняются... по нормам, действовавшим на день его издания»*, т.е. не по нормам, установленным настоящим декретом, а по нормам, *«уже действовавшим»*. Но с другой стороны, *«в пределах пенсии за выслугу лет»* — очевидно, что в пределах пенсии за выслугу лет, установленной настоящим декретом. Так кто же ответит, по каким нормам и для кого?

Очевидно, что даже для госслужащих исполнительной ветви власти, вышедших в отставку (на пенсию) по Закону «Об основах службы в госаппарате», нет ответа не только на этот, но и на многие другие вопросы. А если и есть, то они явно не те, на которые рассчитывал разработчик. Так, даже ограничения, подтвержденные и якобы распространенные (ч.3 п.4) на всех отставников (пенсионеров), вышедших в отставку (на пенсию) по Закону «Об основах службы в госаппарате», на самом деле (строго юридически) распространяются только на пенсионеров, получивших «пенсию за выслугу лет», *«назначенных* (и введенных — Ю.Ш.) *в соответствии с настоящим декретом»* (см.абзац последний п.1.7), в том числе и потому, о чем говорилось выше — «пенсии по отставке» и «пенсии за выслугу лет» суть разные понятия. И нигде в декрете N16 не сказано, что это одно и то же. Наоборот, все потуги намекнуть на то, что это одно и то же, разбиваются при строгом юридическом анализе о саму суть декрета N16. Из содержания документа ясно следует, что это не одно и то же и что декрет N16 ничего не упорядочил, а только запутал. Разве что отменил указ президента N350 от 1.09.1995 г., ничем его не заменив.

Действительно, анализ содержания декрета N16 и, в частности, содержания понятий «пенсии по отставке» и «пенсии за выслугу лет» в части стажа и размера показывает, что размер пенсии по отставке при общем стаже работы 30 и 25 лет и при специальном 20 лет (абзац 3 п.1.4 декрета N16) никак не может быть таким же (равным), как и размер «пенсии за выслугу лет» при общем и специальном стаже работы только 20 лет (ч.1,2 п.1.7 декрета N16). Ясно, что в первом случае он должен быть большим, а тем более, он (размер пенсии по отставке) не может быть меньшим при таком соотношении стажа, иначе это противоречит действительно единому принципу (цель декрета N16) — принципу справедливости.

А именно, указом президента N350 от 1.09.1995 г. установлен размер пенсии по отставке меньше размера «пенсии за выслугу лет», введенной декретом N16. Следовательно, норма о размере пенсии, установленная указом президента N350, противоречит норме, установленной декретом президента N16, и поэтому в соответствии с его ч.2 п.3 эта норма (о размере пенсии из указа N350) не применяется, т.е. отменена декретом N16. Но именно к этой норме (размеру пенсии по отставке, установленному указом N350) декрет N11 от 3.05.1997 г. приравнивал размер ежемесячного пожизненного содержания судьям, указывая, что оно *«выплачивается в размере соответственно выходного пособия и пенсии, исчисленных в соответствии с Законом Республики Беларусь «Об основах службы в государственном аппарате»*. Ведь не к размеру же пенсии, установленной ч.2 ст.22 Закона «Об основах службы в государственном аппарате» в редакции от 21.02.1995 г., приравнивал декрет N11 размер ежемесячного пожизненного содержания судей, поскольку размер пенсии, установленный ст.22 в редакции от 21.02.1995 г., и размер ежемесячного содержания судей, установленный ч.5 ст.75 Закона «О судоустройстве и статусе судей», одинаковы. Именно действие этой редакции ст.22 от 21.02.1995 г. приостанавливал указ президента N350. Следовательно, теперь, после отмены декретом N16 указа N350, ст.22 Закона «Об основах службы в государственном аппарате» и ч.5 ст.75 Закона «О судоустройстве и статусе судей» в отношении размера пенсии по отставке и ежемесячного пожизненного содержания судей очищены и действуют в их собственных редакциях. Этот результат показывает, что суть (содержание) декрета N16 совершенно противоположно его цели.

И вопрос о том, как это могло получиться, задается не из праздного любопытства. Это вопрос о том, удастся ли сохранить устойчивость нашей судебной системы, потенциально способной защитить не абстрактный народ, а каждого конкретного его представителя от профессионально безграмотного, но наглого и из-

МНЕНИЕ

ЧИНОВНИКУ

воротливого чинуши, прячущегося за спину начальника вплоть до главы государства (см. статью «Кому служит государственный чиновник?», «Народная газета» N201 от 30.09.1997 г.).

Должен подчеркнуть, что это не спор с президентом, усомнившимся в справедливости им же подписанных законов, в том числе Закона «О судоустройстве и статусе судей в Республике Беларусь», а именно с таким профессионально безграмотным и изворотливым чинушей, который может не только «прогнуться» ради своих корыстных интересов, но и — по собственной ограниченности — подставить своего патрона.

Концепцию и Закон «О судоустройстве и статусе судей» готовили и вносили в Верховный Совет не трутни, как об этом пишет в упоминавшейся статье начальник Главного государственно-правового управления Администрации президента Александр Пласковицкий, он же главный разработчик декрета N16, а комиссии Верховного Совета по законодательству, по вопросам национальной безопасности, обороны и борьбы с преступностью (см. пп.2,4постановления Верховного Совета от 23.04.1992 г.). А самым яростным борцом с преступностью в том Верховном Совете, напомним, был нынешний президент.

И если бы г-н Пласковицкий, получив задание президента, изучил проблему, как это должен делать любой толковый и добросовестный чиновник, то он вынужден был бы установить и донести до главы государства, что льготы в обыденном сознании и льготы в Кодексе законов о труде — совершенно разные понятия.

В первом случае это ближе к подачке: захотел (есть возможность) — дал, нет возможности (или желания) — не дал. Но даже в этом случае рука не поворачивается написать: захотел — забрал назад. Непорядочно это и дурно пахнет.

Во втором случае (в Кодексе законов о труде) льготы — это плата за необычные, особые, как правило, гораздо более жесткие по сравнению с обычными условия труда или за более высокую по сравнению с обычной ответственность. И если эти более жесткие условия труда, особые требования к исполнению обязанностей, к ответственности и плата за них установлены законом о статусе о той или иной категории госслужащих, то это значит, что не они «жужжат» о своем особом статусе и о том, что за один этот статус их следует кормить, а государство признало, что требования к труду и ответственности госслужащих (например, исполнительной ветви власти) выше обычных хотя бы потому, что только от госслужащего требуется не просто руководствоваться принципом законности, но и при этом обеспечивать приоритет прав и законных интересов граждан перед интересами государства (ст.5 Закона «Об основах службы в госаппарате»). А это очень непросто, и анализируемый декрет — тому пример.

Но если госслужащим исполнительной ветви власти (самой многочисленной) в целях учета местных условий и обстоятельств предписана обязательность исполнения решений, принятых вышестоящими государственными органами и должностными лицами (абзац 5 ст.5 того же закона), что, к сожалению, объективно дает возможность недобросовестному чиновнику спрятаться за спину вышестоящего начальника (см.абзац 2 вышеупомянутой статьи в «НГ»), то любой прокурорский работник в целях обеспечения единого понимания законов обязан подчиняться закону и только указаниям Генерального прокурора, а не множеству вышестоящих, как это возможно в исполнительной ветви власти. Следовательно, у прокурорских работников условия труда и ответственность значительно жестче, чем у чиновников исполнительной ветви власти.

И только судьи (каждый в отдельности) при осуществлении правосудия независимы и подчиняются только закону, а в конечном итоге только Конституции (ст.ст.110, 112 Конституции). К сожалению, многие начальники, в том числе самые высокие, да и некоторые судьи либо не понимают этого требования Конституции, либо не дочитывают его до конца. Независимость судей они понимают как ничем не ограниченную вольницу — по принципу «что хочу, то и ворочу».

Ради обеспечения высшей законности какое-либо вмешательство (прямое или косвенное, в том числе и главы государства) в деятельность судей по отправлению правосудия недопустимо и влечет ответственность по закону (ч.2 ст.110 Конституции). Мешать суду (судье) запрещено Конституцией, его решение можно только поправить — изменить и даже отменить или принять иное решение, но только после того, как решение состоялось. Для этого над судом (судьей) первой инстанции существует в общей сложности до 6 кассационных и надзорных инстанций, а также Конституционный суд. Так что судья — это далеко не вольная птаха, как кажется кому-то. Он независим только в пределах закона. И в отличие от вас, г-н Пласковицкий, он не может спрятаться за спину ближнего или дальнего начальника, Генерального прокурора или даже главы государства.

Судья со своим независимо (в пределах только закона) принятым решением должен пройти горнило всех вышеупомянутых инстанций. И не дай ему Бог где-то и в чем-то дать повод для намека на его корыстную заинтересованность — ответственность его сразу «тянет» до уровня ответственности за тяжкое преступление.

Разница в статусе (ответственности) госчиновника и простого труженика, а также в трех разных группах государственных служащих ясно видна всем. А единый принцип справедливости требует отразить весомость этой разницы не только во время исполнения обязанностей государственных служащих, но и после выхода в отставку.

Сама отставка и пенсия по отставке — это гарантия той степени независимости госслужащего, которая от него требуется. Именно это и было отражено в трех вышеупомянутых законах — об основах службы в госаппарате, о прокуратуре и о судоустройстве и статусе судей. Если от госслужащего исполнительной ветви власти в силу вышеуказанных объективных обстоятельств требуется меньше жесткости и ответственности (ему можно руководствоваться не только законом, но и решениями множества вышестоящих органов и их должностных лиц), то у него соответственно и пенсия по отставке пониже. Если у прокурорского работника эта жесткость и ответственность на порядок выше (он должен руководствоваться законом и только указаниями Генерального прокурора и никакие ссылки на указания множества других начальников от него неприемлемы), то и пенсия по отставке у него повыше.

Требования к законности и конституционности решений судьи самые высокие, он должен принимать законные и конституционные решения. Ничьими указаниями он прикрыться не может. Он и только он ответственен за принятое решение. Более того, суд (судья) в соответствии со ст.112 Конституции обязан обеспечить конституционность принимаемого решения именно на момент принятия и только потом поставить вопрос о неконституционности акта, противоречащего Конституции. Он не может «отсидеться», ожидая решения вопроса о конституционности или неконституционности акта. Конституционное решение он должен принять сейчас, по фактам, состоявшимся в этих условиях, при этом отчетливо осознавая, что в конечном итоге может оказаться неконституционным не акт, в котором он усомнился, а его решение. Но опыт развития права, закрепленный в современных конституциях, говорит: лучше пусть иногда окажется не прав судья, чем остановится жизнь. Но каково судье? Поэтому и ежемесячное содержание у него повыше, чем у двух предыдущих категорий госслужащих.

Так решался вопрос вышеуказанными законами. Причем они учитывали не только это стержневое отличие между госслужащими, в отношении прокуроров и судей узаконенное Конституцией, но и множество других. Именно это профессионал, начальник Главного государственно-правового управления, должен был разъяснить неюристу — президенту республики. Он должен был уяснить и разъяснить, что эти гарантии госслужащих в соответствии со ст.6 КЗоТ являются основными правами работников (п.10.12), а в соответствии с ч.3 ст.25 КЗоТ они являются существенными условиями труда, и что наниматель (в данном случае президент, поскольку именно он назначает на должность изрядное количество госслужащих и всех судей) не может в одностороннем порядке изменить (ухудшить) существенные условия трудового договора.

А главное, что должен был уяснить и доложить президенту начальник Главного государственно-правового управления, — согласно ч.2 ст.101 Конституции *«не допускается делегирование* (Палатой представителей и Советом Республики — см.ч.1 ст.101) *полномочий президенту на издание декретов, предусматривающих изменение и дополнение Конституции, ее толкование; изменение и дополнение программных законов* (а именно таковыми, программными, поскольку их перечень в ст.104 не исчерпывающий, являются Концепция судебно-правовой реформы и Закон «О судоустройстве и статусе судей», и не только по форме, но и по содержанию, и не только потому, что сама отставка судей есть программное требование, но и потому, что в самом законе заложены гораздо более видимые программные требования — создание судов присяжных, специализированных судов и другое — см. ст.ст.1,8,15, ч.2 ст.17, ст.78, разд.VI; более того, вопросы судоустройства, судопроизводства и статуса судей прямо отнесены к компетенции Палаты представителей, см. п.2 ст.97 Конституции); *утверждение республиканского бюджета и отчета о его исполнении; изменение порядка выборов президента и парламента, ограничение конституционных прав и свобод граждан. Закон о делегировании законодательных полномочий президенту не может разрешить ему изменение этого закона, а также предоставлять право принимать нормы, имеющие обратную силу»*.

И если эта процитированная часть 2 ст.101 не допускает делегирования президенту перечисленных в ней полномочий, то тем более президент не может ими воспользоваться без делегирования, даже «в силу особой необходимости» ч.3 ст.101, на которую так любят ссылаться разработчики декретов.

Президент может *«в силу особой необходимости по своей инициативе... издавать временные декреты, имеющие силу закона»*, только в пределах полномочий, *«возложенных на него Конституцией и законами»* (п.30 ст.84 Конституции). Если он «в силу особой необходимости» временными декретами может изменять программные законы, указанные в вышеупомянутой части 2 ст.101 Конституции, то почему он не может изменить саму Конституцию, запрет на изменение которой, как и запрет на изменение им программных законов, установлен этой же частью 2 ст.101 Конституции?

И если неюрист-президент может поставить любую задачу начальнику Главного государственно-правового управления, то последний как профессионал обязан уяснить себе и разъяснить президенту, что он может и чего не может в соответствии с Основным законом страны — Конституцией.

Независимость судей и подчиненность их только Конституции есть тот стержень, тот последний рубеж, на котором еще может держаться и сам этот ряд, и сама Конституция, и само «унитарное демократическое социальное правовое государство» — Республика Беларусь, да и сам президент перед такими слишком усердными, слишком спешащими «прогнуться» горе-правоведами.

Я обращаюсь не только к суду, но и к общественности, и к президенту, и к другим высшим органам власти и правосудия не только потому, что кто-то «прищемил мне пальцы», но и потому, что этот кто-то, на мой взгляд, неоправданно уверенный в своей правоте, пытается убедить в ней всех и создать условия для работы недобросовестных чиновников. А для них государственный служащий, рабочий, крестьянин, врач, учитель, инвалид и ветеран — просто пыль придорожная.

НОВОСТИ

БЕЛОРУССКИЕ СУДЬИ СОБЕРУТСЯ НА СЪЕЗД

Владимир ТРЕТЬЯКОВ, БелаПАН

5 декабря в Минске откроется 1-й республиканский съезд судей, в работе которого примут участие представители судов общей юрисдикции, составляющие в Беларуси около 90 процентов всех судов, а также Верховного, Конституционного и Высшего хозяйственного судов.

Основанием для проведения республиканского форума судей всех рангов послужило то, что до сих пор у судебной системы Беларуси не было высшего органа самоуправления. По данным главы Верховного суда Валентина Сукало, на съезде, число участников которого, как ожидается, составит около 1200 человек, будет решаться также вопрос о республиканском совете судей. Этой структуре отводится роль высшего органа судебного самоуправления в четырехлетних периодах между республиканскими съездами. Ожидается, что персональный состав этого органа — около 25 человек — также будет определен на предстоящем съезде.

Председатель Высшего хозяйственного суда Владимир Бойко сообщил в ходе состоявшейся 2 декабря пресс-конференции, что противоречия в законодательстве, необходимость принятия экономического кодекса (своего рода экономической конституции республики), а также законодательное регулирование инвестиционных процессов и качество правосудия также станут предметом обсуждения на съезде.

Председатель Конституционного суда Григорий Василевич считает, что, помимо вышеперечисленных, необходимо обсудить проблемы конституционного контроля законодательных актов и совершенствования правовой системы республики.

ТЕРНИСТЫЙ ПУТЬ К ПРАВОВОМУ ГОСУДАРСТВУ

Под эгидой Белорусского фонда правового сотрудничества (БФПС) 29 ноября в Минске прошла научно-практическая конференция «Формирование демократического правового государства в Республике Беларусь: проблемы и перспективы».

В работе конференции приняли участие политические деятели, депутаты Верховного Совета 13-го созыва, юристы, социологи, политологи, философы, правозащитники, журналисты. Среди гостей — посол РП Эва Спыхальска, сотрудники посольства США, представители Американской ассоциации юристов (ABA), Центрально- и Восточноевропейской инициативы (CEELI).

Открывая заседание, председатель БФПС Валерий Тихиня подчеркнул, что обозначенная в названии конференции тематика имеет «высокий коэффициент актуальности», поскольку все государства, вставшие на путь демократии и законности, как он сказал, идут по пути правового государства.

С докладом, посвященным основным принципам формирования демократического правового государства, выступил президент БФПС, член-корреспондент Национальной академии наук Валерий Тихиня. Он напомнил, что идея правового государства входит в золотой фонд общечеловеческих ценностей, и обосновал вывод тем, что в Беларуси нарушаются все основные принципы правового государства — принципы разделения властей, верховенства закона, защиты прав личности, взаимной ответственности граждан и государства.

Доклад первого заместителя председателя Верховного Совета Беларуси 13-го созыва Василия Новикова был посвящен принципу верховенства закона и формированию в Беларуси демократического правового государства. Выступающий рассказал о многочисленных случаях нарушения верховенства закона в республике, где происходит «достраивание диктаторского режима».

Директор Белорусского института законодательства и государственного строительства профессор Антон Матусевич в своем выступлении, посвященном проблемам разделения и взаимодействия властей в Республике Беларусь, отметил как негативный факт «смешение полномочий» правительства и президента и посчитал ненужными все «потуги» по созданию президентской вертикали.

МОГИЛЕВСКИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ ПИШУТ ПИСЬМО БЕЛОРУССКОМУ ПРЕЗИДЕНТУ

Могилевский городской союз предпринимателей и налогоплательщиков направил Александру Лукашенко письмо, в котором выражается просьба обратиться в Конституционный суд с предложением дать заключение о соответствии Основному закону и законодательству страны ряда нормативных актов.

В числе этих документов упоминаются, в частности, письма Государственного налогового комитета (ГНК) Беларуси от 28 августа и 20 октября 1997 года, письмо Национального банка от 5 августа нынешнего года и некоторые другие нормативные акты, которые были доведены до инспекций ГНК на местах. Эти документы касаются предпринимателей, осуществляющих свою деятельность без образования юридического лица.

Согласно этим нормативным актам из затрат по ведению предпринимательской деятельности исключается стоимость товаров, сырья и материалов в иностранной валюте, если валюта приобретена в обменных пунктах банков. Кроме этого, предпринимателям предстоит перерасчет налогов от деятельности, по которой согласно указу президента N70 уплачивается фиксированный налог. Что касается последнего, то, как утверждают авторы письма, *«подавляющее большинство предпринимателей, уплачивающих фиксированный налог, учет расходов не вело, т.к. величина налога зависит не от размера прибыли, а от оборота; это же рекомендовали и налоговые инспекции»*. Авторы письма констатируют, что таким образом *«задним числом из затрат на ведение предпринимательской деятельности будут исключать до 70-80 процентов затрат и огромные суммы попадут под налогообложение»*.

В результате выполнения названных нормативных актов, считают бизнесмены, только по итогам 1997 года из 115 тыс. предпринимателей около 100 тыс. могут оказаться на скамье подсудимых.

НАЛОГОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

СТРАННАЯ ЭКОНОМИКА — СТРАННЫЕ НАЛОГИ

Ирина МАКОВЕЦКАЯ

В том, что налоговая система Беларуси нуждается в реформировании, сегодня, пожалуй, никто не сомневается. Однако на вопросы «для чего?» и «как?» можно получить самые разнообразные ответы. Проект нового Налогового кодекса (НК), опубликованный для «всенародного обсуждения» в N32 «Национальной экономической газеты» по настоянию Белорусского союза налогоплательщиков и Конфедерации промышленников и предпринимателей, также свидетельствует об отсутствии единодушия в стане разработчиков документа, а главное — о расплывчатости той стратегической цели, которую он призван преследовать.

Свои варианты ответов на поставленные вопросы предложили участники семинара «Предприниматель, налоги, государство», прошедшего 21 ноября в Гомеле. Его организаторами выступили Союз предпринимателей Гомельской области, Белорусский центр конституционализма и сравнительно-правовых исследований, Американская ассоциация юристов. Основными докладчиками были Владимир Баширимов, председатель комиссии по бюджету и налогам Верховного Совета 13-го созыва, Валерий Фадеев, заслуженный юрист Беларуси, и Семен Дрейзеншток, заместитель председателя Белорусского союза налогоплательщиков, вице-президент Белорусского союза предпринимателей, член экспертного совета при Министерстве предпринимательства и инвестиций.

Думается, что целью совершенствования налогового законодательства является не только гарантия полного и добровольного внесения платежей в бюджет субъектами хозяйствования, но и развитие экономики с помощью налоговых стимулов. Однако реализация этого благого начинания тормозится нынешним «безыдейным» подходом к ведению народного хозяйства. Декларируя курс на развитие социально ориентированной рыночной экономики, власти сами с трудом представляют, каким будет плод их усилий. Правда, это не мешает им на нынешнем этапе делать ставку на предельно простой способ достижения всех социальных целей — ужесточение налогов. Видимо, именно по этой причине за основу нового НК Беларуси была взята система налогообложения Швеции, налоги в которой считаются самыми высокими в Европе и составляют 52% от валового внутреннего продукта. Другим ориентиром послужила моделируемая Россией система налогообложения, приглядываться к которой Беларусь вынуждена в силу начавшейся интеграции.

Согласно официальной статистике в Беларуси пока на налоги приходится 43,6% ВВП. Следовательно, до высших мировых «достижений» есть еще некоторое расстояние. Однако статистике доверять не стоит, особенно сейчас. На этом настаивали все три основных докладчика, выступивших на конференции. Проанализировав работу предприятий, подсчитав количество нереализованной продукции, приняв во внимание до сих пор не решенные проблемы неплатежей и щедрых налоговых льгот от правительства, а также прочие факты, на которые официальная статистика закрывает глаза, они пришли к выводу, что уровень налоговой нагрузки на предприятия составляет 75-85 копеек с каждого заработанного рубля. Так что в этом отношении Швеции нас не догнать... Кроме того, при таком налоговом гнете предприятия вынуждены еще и выполнять требуемые показатели, экономя на отоплении цехов, нещадно эксплуатируя амортизированное на 50-80% оборудование, беря кредиты для выдачи зарплаты.

Повышение налогов автоматически сказывается на ценах и уровне инфляции, благодаря чему управленческие структуры отчитываются о выполнении доходной части бюджета. Не менее интересен и тот факт, что, помимо прямых, предприятия платят массу косвенных налогов. При этом выяснить, соответствует ли использование этих средств названию того внебюджетного фонда, в который они перечислены, практически невозможно. Финансирование же, например, сельского хозяйства, которое почти равно финансированию армии, правоохранительных, судебных, исполнительных и карательных органов, наводит на мысль о том, что у нас воссоздается командно-административная система управления, а не строится рыночная (хоть и со странной ориентацией) экономика.

В такой ситуации принятие проекта НК в той редакции, в какой он опубликован в «НЭГ», было бы непоправимой ошибкой, чреватой для всего производственного сектора угрозой самоуничтожения. Но в процесс вмешались общественные объединения. В частности, только от Союза налогоплательщиков в адрес разработчиков документа было высказано более 100 принципиальных замечаний. По мнению Семена Дрейзенштока, необходимо обеспечить разумное сочетание основных функций налогового законодательства — фискальной и стимулирующей. Это возможно, если все статьи НК будут выражены в простых формулировках, предполагающих однозначное толкование, иметь прямое действие, соответствовать Конституции и другим законам, а также предусматривать налоговую нагрузку в 30-35% ВВП.

Именно исходя из таких принципов велась разработка налогового кодекса в последнем ВС. Однако, видимо, из политических соображений Национальное собрание не стало продолжать дело своих предшественников, и инициатива перешла в руки тогда еще Государственной налоговой инспекции, чей вариант сейчас и претендует на узаконивание. По сути, именно налоговые органы должны быть наиболее заинтересованы в упорядочении системы взимания налогов, ибо сегодня даже налоговым инспекторам сложно ориентироваться в море методических указаний и инструкций. Эти документы не только требуют вычислять размер налогов для каждого отдельно взятого налогоплательщика. Порой они выполняют функцию снега, свалившегося на голову самим налоговым инспекторам.

В проекте появились статьи, гарантирующие стабильность налогового законодательства, которым будет рад и налогоплательщик. Во-первых, каждый налог должен вводиться только путем внесения изменений в налоговое законодательство или с принятием годового бюджета страны. Во-вторых, проект предполагает запрет порочной практики введения налоговых требований задним числом. Также предусматривается ограничительная норма для издания методических указаний.

Документ дает достаточно четкое определение налоговых отношений, видов и субъектов деятельности, подробное описание видов налоговых нарушений. Последнее обстоятельство особенно важно, так как отсутствие в ныне действующем законодательстве понятия состава налогового нарушения порой приводит к парадоксальным ситуациям: ответственность наступает в связи с самим фактом существования нарушения независимо от того, явилось ли оно следствием ошибки или умысла и имело ли какие-либо последствия. В практике Гомельского областного хозяйственного суда был случай, когда с двух предпринимателей взыскали в бюджет «сокрытый» доход, хотя все «преступление» состояло в том, что они заполнили отрывные талоны и только потом пришли в налоговую инспекцию их регистрировать. Не исключено, что будущий налоговый кодекс сможет защитить налогоплательщика и тем, что смягчающим его вину обстоятельством при допущенном налоговом нарушении будет считаться ошибка налогового инспектора, если она явилась причиной обнаруженного недочета.

Однако даже если Налоговый кодекс в результате доработок станет абсолютно совершенным, он не сможет реализовать заложенный в нем позитивный потенциал, пока в стране не будет приведена в порядок иерархическая структура законодательных актов. В первую очередь речь идет о «взаиморасположении» нового Гражданского кодекса и президентских указов и декретов.

РЕГУЛИРОВАНИЕ РАСЧЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

НЕ СПЕШИТЕ СОГЛАШАТЬСЯ С САНКЦИЯМИ

Юрий ПЛАХИН

Популярным инструментом пополнения бюджета в последнее время стали применяемые к юридическим лицам и предпринимателям экономические санкции в виде штрафа в двукратном размере соответствующего платежа за превышение предельной суммы (50 МЗП) расчетов наличными денежными средствами между субъектами хозяйствования. Предельная сумма установлена п.4 «Временного порядка нормализации порядка расчетов между субъектами хозяйствования в Республике Беларусь», утвержденного указом президента N135 от 5.10.94 г. и постановлением Нацбанка N17 от 13.09.94 г.

Утвержденное Нацбанком и Минфином за N477/6 от 3.02.95 г. во исполнение указа N135 от 05.10.94 г. «Положение о мерах ответственности субъектов хозяйствования всех форм собственности и иных юридических лиц, их филиалов и представительств за несоблюдение порядка ведения кассовых операций в РБ» (зарегистрировано в Реестре государственной регистрации 15.02.95 г., рег. N750/12) установило ответственность за превышение размера расчетов наличными денежными средствами сверх установленного п.4 Временного порядка с субъектов хозяйствования, участвующих в сделке купли-продажи, а не оказания услуг или выполнения работ.

Положение Нацбанка и Минфина N477/6 от 3.02.95 г. действовало без изменений до вступления в силу Положения Минфина N2 от 15.01.97 г., Нацбанка — N839 от 20.01.97 г. и ГНК — N03/8 от 31.01.97г. «О мерах ответственности субъектов хозяйствования всех форм собственности и иных юридических лиц, их филиалов и представительств за несоблюдение требований Правил ведения кассовых операций в РБ» (зарегистрировано в Реестре государственной регистрации 4.02.97 г., рег. N1739/12).

Субъектам хозяйствования, превысившим лимит расчетов наличными до 4.02.97 г., не стоит обольщаться тем, что согласно п.1 ранее действовавшего Положения N477/6 от 3.02.95 г. ответственность наступала для субъектов хозяйствования, участвовавших в сделке купли-продажи.

В случае обжалования решения инспекции ГНК о наложении штрафа за нарушение порядка расчета наличными деньгами в хозяйственном суде последний в силу ст.10 Хозяйственного процессуального кодекса и разъяснения Высшего хозяйственного суда от 17.09.97 г. N03-17/1059 обязан разрешить дело в соответствии с законодательством Республики Беларусь, указать на несоответствие нормативного акта законодательству в решении и в соответствии со ст.112 Конституции и ст.6 Закона «О Конституционном суде РБ» в кратчайший срок поставить перед ВХС РБ вопрос о внесении им предложения в Конституционный суд о признании данного нормативного акта неконституционным.

Штраф в двукратном размере суммы всех платежей наличными взыскивается от всей суммы расчетов наличными за отчетный месяц независимо от количества платежей не только при превышении предельного размера расчетов наличными, но и при отсутствии разрешения руководителя обслуживающего банка о проведении субъектом расчетов наличными денежными средствами или превышения лимита расходования наличных, установленного банком (см. п.1 «Положения о мерах ответственности субъектов хозяйствования всех форм собственности и иных юридических лиц, их филиалов и представительств за несоблюдение требований Правил ведения кассовых операций в РБ» (зарегистрировано в Реестре государственной регистрации 4.02.97 г., рег. N1739/12).

Разрешение на проведение расчетов наличными денежными средствами в размере до 50 минимальных заработных плат в месяц должны иметь все стороны, участвующие в расчетах, за исключением физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица независимо от наличия счета в банке. Это может быть резолюция руководителя учреждения банка на ходатайстве субъекта, подпись руководителя учреждения банка на сообщении (заявке-расчете) об установленном субъекту размере расходования наличных денег на эти цели из собственной выручки и т.д. Следует отметить, что штрафные санкции за нарушение Временного порядка распространяются на белорусские и иностранные юридические лица, их структурные подразделения, предприниматели независимо от наличия счета в банке при расчетах между резидентами, резидентами и нерезидентами, а также между нерезидентами, осуществляющими деятельность на территории республики.

Но инспекции ГНК, осуществляя в спешном порядке проверки финансово-хозяйственной деятельности субъектов хозяйствования за 1995-1996 гг. (именно тогда было больше всего нарушений порядка расчетов наличными), упускают из вида важный аспект применения экономических санкций, одной из которых и является штраф за превышение лимитов расчетов наличными денежными средствами. Это аспект процессуального характера, касающийся сроков применения экономических санкций.

Ни во «Временном порядке нормализации расчетов между субъектами хозяйствования Республики Беларусь», утвержденном указом N135 от 5.10.94 г., ни в «Положении о мерах ответственности субъектов хозяйствования всех форм собственности и иных юридических лиц, их филиалов и представительств за несоблюдение порядка ведения кассовых операций в РБ», утв. Национальным банком и Министерством финансов N477/6 от 3.02.95 г. (зарегистрировано в Реестре государственной регистрации 15.02.95 г., рег. N750/12), ни в Положении Минфина N2 от 15.01.97 г., Нацбанка — N839 от 20.01.97 г. и ГНК — N03/8 от 31.01.97 г. (зарегистрировано в Реестре государственной регистрации 4.02.97 г., рег. N1739/12) не определены сроки, в течение которых уполномоченные контрольные органы вправе наложить экономические санкции за нарушение порядка осуществления расчетов.

Экономические санкции, предусмотренные п.4 «Временного порядка нормализации порядка расчетов между субъектами хозяйствования в Республике Беларусь», утв. указом N135 от 05.10.94 г., не представляется возможным применять на протяжении сроков исковой давности, установленных главой 5 (ст.ст.73,74) Гражданского кодекса Республики Беларусь. В силу ст.ст.1, 2 Гражданского кодекса правоотношения, возникающие при нарушении гражданами и юридическими лицами административного, финансового, налогового законодательства, и как следствие, применение к указанным лицам санкций не входят в предмет гражданско-правового регулирования.

Нормативным актом, регулирующим порядок применения экономических санкций, является «Временное положение о порядке применения к субъектам хозяйствования экономических санкций», утвержденное постановлением Совета Министров Республики Беларусь N395 от 27.05.94 г. с учетом изменений, внесенных постановлением Совета Министров N101 от 30.09.94 г. (Сборник постановлений, 1994 г. N15, ст.301; Сборник указов и постановлений, 1994 г. N7, ст.167).

В соответствии с п.5 Временного положения экономические санкции к субъекту хозяйствования применяются не позднее двух месяцев со дня обнаружения нарушения законодательства и одного года со дня его совершения, а по результатам ревизии или проверки финансово-хозяйственной деятельности — не позднее двух лет со дня совершения правонарушения. Таким образом, инспекция ГНК имеет право применить экономические санкции за совершение правонарушения, предусмотренного п.4 «Временного порядка нормализации порядка расчетов между субъектами хозяйствования в Республике Беларусь», утв. указом N135 от 05.10.94 г., не более чем за два года, предшествующих проверке финансово-хозяйственной деятельности.

Но есть пробел, который при формальном подходе будет истолкован не в пользу субъектов хозяйствования: согласно п.1 утвержденного постановлением Совмина N395 от 27.05.94 г. Временного положения оно определяет порядок применения экономических санкций, установленных постановлениями Совмина (впоследствии Кабинета Министров). В силу п.2 ст.100 Конституции 1994 г. президент руководил системой органов исполнительной власти и принял нормативный акт в сфере экономических отношений субъектов хозяйствования — Временный порядок нормализации расчетов. Экономические санкции, установленные Временным порядком, должны иметь ограничение по применению во времени, установленное постановлением Совета Министров N395 от 27.05.94 г.

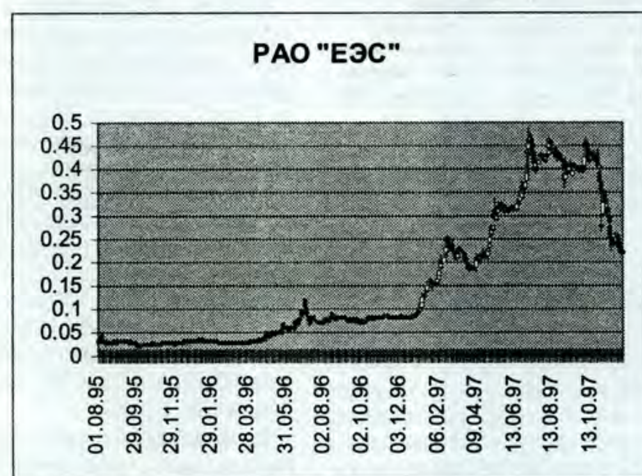
ФОНДОВЫЙ РЫНОК

... ПЛЮС ЭЛЕКТРИФИКАЦИЯ ВСЕЙ СТРАНЫ С ПОМОЩЬЮ РАО «ЕЭС»

Отдел финансовых институтов «БДГ»

Акции компаний энергетической отрасли по праву считаются одними из самых привлекательных для инвесторов. Нынешний кризис фондовых рынков когда-нибудь да закончится (к тому же именно он может стать наиболее благоприятным временем для начала формирования инвестиционного портфеля). Поэтому неслучайно предлагаемая вашему вниманию статья посвящена российскому акционерному обществу энергетики и электрификации «Единые энергетические системы России».

РАО «ЕЭС России» — государственный холдинг, представляющий неатомную энергетику страны. Компания стала преемницей Единой электроэнергетической системы СССР и сконцентрировала в себе основную часть собственности российской электроэнергетики. В настоящее время ее активы включают контрольные или блокирующие пакеты акций практически всех региональных акционерных обществ энергетики и электрификации (так называемых АО-энерго), системообразующие линии электропередачи (ЛЭП), ряд крупнейших электрических станций, оборудование магистральных энергетических сетей.



Атомная энергетика до сих пор остается полностью государственной: российские АЭС (кроме ленинградской) находятся в собственности государственного концерна «Росэнергоатом». Холдинг координирует работу региональных энергосистем, оптовый рынок электроэнергии (ФОРЭМ), осуществляет оперативно-диспетчерское управление процессами производства, передачи и распределения электроэнергии.

Начиная с 1992 года предложение электроэнергии превышает спрос на 20 млрд кВт. После пятилетнего спада производства более чем на 20% в 1996 году в российской электроэнергетике наметились положительные тенденции.

ТАРИФНАЯ ПОЛИТИКА

Электроэнергетика — одна из немногих отраслей народного хозяйства России, где осуществляется государственное регулирование цен на выпускаемую продукцию. Размер тарифной прибыли определяется как нормативный процент от производственных затрат. Правительство установило порядок, согласно которому в себестоимость электроэнергии включается инвестиционная составляющая по нормативу, утвержденному ФЭК.

В любом промышленно развитом государстве тарифы для населения выше, чем коммерческие и промышленные. Это закономерно, так как затраты на передачу, трансформацию напряжения и распределение для частных пользователей значительно превышают уровень соответствующих затрат для крупных потребителей — промышленных предприятий.

Непоследовательная политика государства в отношении естественных монополий привела к тому, что региональные энергосистемы вынуждены искусственно завышать себестоимость производимой электроэнергии. В то же время избыток электроэнергии поступает на ФОРЭМ по заниженным тарифам. В данном случае РАО «ЕЭС России» пользуется положением единственного покупателя избыточной электроэнергии. Пока серьезных конфликтов по поводу пересмотра существующего положения с самими региональными энергосистемами не возникает, так как РАО «ЕЭС России» владеет как минимум блокирующими пакетами их акций. Исключение составляют лишь АО «Иркутскэнерго» (оно приватизировалось раньше РАО «ЕЭС России» при содействии региональной администрации) и ПЭО «Татэнерго» (государственная энергосистема Татарстана).

Аналитики РАО «ЕЭС России» разработали программу энергетического строительства на 1997-2030 годы, в которой исходили из того, что страна за этот период выйдет из экономического кризиса. Согласно программе, по самым скромным подсчетам, потребность России в электроэнергии составит 850-890 млрд кВт/ч. При благоприятных обстоятельствах этот показатель может достигнуть 900-925 кВт/ч в год. В этом случае необходимо с 1998 года ежегодно вводить 6-8 тыс. МВт мощностей электростанций и 4,5 тыс.км ЛЭП. Пессимистический сценарий учитывает более глубокий и продолжительный спад производства, в результате которого максимальный объем выпуска электроэнергии будет достигнут к 2008-2009 годам. Несмотря на то, что в 1996 году РАО «ЕЭС России» было введено 1,59 тыс. МВт мощностей электростанций из запланированных 3 тыс. МВт, сложившаяся за последние годы тенденция к снижению объемов капиталовложений преодолена.

План 1997 года предусматривает ввод в действие 39 турбин генераторов суммарной мощностью 3,13 тыс.МВт. Кроме того, в 1997 году предполагается переоснастить 21 и построить 20 новых турбин для 34 электростанций.

Россия пока не смогла привлечь существенные иностранные инвестиции в энергетику. По заявлению президента РАО «ЕЭС России», компания готова работать с любыми инвесторами, но при условии соблюдения энергетической безопасности России: работа только на отечественном топливе и с отечественными комплектующими. Кроме того, это условие помогает избавиться от значительных транспортных издержек при поставках оборудования на электростанции. Для производства газовых турбин и электротехнического оборудования при содействии РАО «ЕЭС России» в 1995 году созданы 10 совместных предприятий по контрактам с ABB, Siemens, Westinghouse, General Electric.

Текущие потребности РАО «ЕЭС России» в инвестициях составляют $2-3 млрд в год, а общие потребности до 2000 года — $21-26 млрд. Однако за счет прямых зарубежных инвестиций и заемного капитала компания рассчитывает получить лишь небольшую часть требующихся денег. Остальные же средства РАО придется изыскивать самостоятельно, в том числе за счет расширения сбыта российской энергии на Запад. Пока в структуре источников финансирования капиталовложений в отрасли продолжают доминировать собственные средства энергопредприятий.

В настоящее время РАО «ЕЭС России» работает над созданием объединения энергосистем бывших союзных республик. Компания экспортирует электроэнергию в Финляндию, Норвегию, Монголию и Китай. Изучаются варианты развития связей между ОЭС Средней Азии, энергосистемами Ирана и Турции, энергообъединениями Китая, Японии, Кореи, США, Канады.

В 1995 году российские электростанции произвели 843 130 млн кВт электроэнергии, что позволило РАО «ЕЭС» показать в этом году чистую прибыль в размере $ 3716 млн (самый высокий показатель среди российских компаний).

Проблема неплатежей, которая стала бичом для многих российских предприятий, не обошла стороной и предприятия РАО. «ЕЭС» получает лишь 14% платежей реальными деньгами, остальная сумма поступает в виде бартера и векселей. Несмотря на это, кредиторская задолженность компании намного превышает дебиторскую.

После распада СССР РАО «ЕЭС» взяло на себя ответственность за судьбу всей российской энергосистемы. Компания является самым крупным акционированным предприятием страны. В РАО велика доля государства, поэтому оно несет на себе еще и груз государственных обязательств перед гражданами и не может ориентироваться на максимизацию прибыли, как его западные коллеги. Тем не менее компания довольно успешно приспособилось к своему «полурыночному» положению, и рынок энергетики переживает кризис экономики намного легче, чем другие секторы народного хозяйства.

Конечно, изменение тарифной политики и серьезная модернизация производства — дело не одного дня и даже не одного года. Но начавшаяся реструктуризация компании и агрессивный менеджмент (особенно это касается отключения от энергоснабжения злостных неплательщиков) позволяют аналитикам и инвесторам надеяться на лучшее. Поэтому если в вашем портфеле нет акций РАО «ЕЭС» — значит, вы еще не пришли на российский рынок.

ВАЛЮТНЫЙ РЫНОК

ДОЛЛАР ВОЗВРАЩАЕТСЯ. НАДОЛГО ЛИ?

Отдел финансовых институтов «БДГ»

1 декабря 1997 г. валютный рынок Беларуси дождался первых признаков либерализации. В этот день Нацбанк распространил телеграмму, предполагающую реанимацию в Беларуси официального рынка наличной валюты.

С выходом документа банки и дилинговые компании получили право устанавливать обменный курс при совершении сделок купли-продажи иностранной валюты за счет личных средств физических лиц самостоятельно в зависимости от спроса и предложения на нее. До этого котировки наличной валюты были жестко привязаны к официальному курсу Нацбанка. Это привело к тому, что банки и дилинговые компании оказались не в состоянии выставлять конкурентоспособные котировки. И официальный рынок был попросту вытеснен рынком «теневым». Такой порядок продержался около года и привел к резкому сокращению количества обменных пунктов.

Кроме разрешения работать по рыночному курсу, Нацбанк предоставил обменным пунктам и кассам банков право не продавать 30% купленной у населения валюты. При этом должна быть обеспечена продажа 70% каждой купленной суммы, для чего обменные пункты должны быть обеспечены мелкими банкнотами.

Изменился и порядок обязательной продажи наличной валюты. Теперь банки и дилинговые компании будут продавать валюту Нацбанку по среднему банковскому курсу ее покупки, а не по официальному курсу, как было до последнего времени.

Телеграмма значительно отличается от всех документов по валютному регулированию, выпущенных Нацбанком с января 1997 г. Создается впечатление, что Нацбанк обратил внимание на проблемы банков и сделал соответствующие выводы (хотя и с большим опозданием).

Однако верить в полную либерализацию рынка наличной валюты было бы наивно. По данным «БДГ», в день выхода телеграммы банкиры были полуофициально предупреждены о том, что все попытки работать по курсам, превышающим 37000 BLR/$, будут наказуемы. Это означает, что в момент превышения реальным обменным курсом данной отметки банки в очередной раз будут вынуждены уступить свое место на рынке «теневикам».

НОВОСТИ

«БЕЛГАЗПРОМБАНК» СТАЛ РЕАЛЬНОСТЬЮ

Отдел финансовых институтов «БДГ»

Процесс организации в Беларуси дочернего банка РАО «Газпром» завершается. 28 ноября 1997 года Национальным банком было принято решение о регистрации на базе «Олимпа» совместного белорусско-российского ОАО «Белгазпромбанк» с сохранением ранее выданных «Олимпу» лицензий.

Можно считать, что идея создания в Беларуси филиала «Газпромбанка» впервые была озвучена в августе 1995 года, во время визита в Минск делегации РАО «Газпром». И уже в январе 1996 года РАО «Газпром» и «Газпромбанк» приобрели по 35% акций АКБ «Олимп». Далее процесс замедлился, и окончательное решение было принято лишь в конце 1997 г.

Со стороны России учредителями «Белгазпромбанка» выступают КБ «Газпромбанк» и РАО «Газпром» — один из крупнейших в мире газовых концернов, владеющий 40% мировых запасов природного газа. В соответствии с белорусским законодательством каждому из этих двух акционеров принадлежит по 35% акций «Белгазпромбанка». Со стороны Беларуси участниками объединенной структуры стали Мингосимущество, государственное предприятие «Белтрансгаз», государственное объединение «Витебскоблавтотранс» и гомельское предприятие по транспортировке нефти «Дружба». Сформированный уставный фонд «Белгазпромбанка» превышает ECU 5 млн (BLR 160,3 млрд), определенных Национальным банком страны в качестве обязательных для любого совместного банка. По размеру уставного фонда банк входит в четверку крупнейших банков РБ.

В пресс-службе «Белгазпромбанка» отметили, что существенное увеличение уставного фонда и собственного капитала позволили ему повысить надежность, ликвидность и платежеспособность. Расширились возможности кредитования субъектов хозяйствования различных отраслей экономики и других банков. В частности, объем клиентского кредитования может быть увеличен втрое. Рост коэффициента максимального риска на одного заемщика расширит возможности финансирования крупных проектов, в том числе и по линии Европейского банка реконструкции и развития.

Пресс-службой были также даны разъяснения по стратегии банка. «Белгазпромбанк», стремясь сохранить лучший опыт, перспективные технологические разработки своей базовой структуры — «Олимпа», не намерен отходить от характерной для большинства банков универсальности. С другой стороны, статус банка предполагает определенную специализацию — проведение взаимозачетов между предприятиями Беларуси и России, широкомасштабное финансирование долгосрочных проектов РАО «Газпром» на территории страны. Наиболее важный из них — строительство белорусского участка газопровода «Ямал—Западная Европа».

СТАВКИ РЕФИНАНСИРОВАНИЯ ВЫРОСЛИ

Отдел финансовых институтов «БДГ»

С 1 декабря в Беларуси установлен новый размер ставки рефинансирования. Совет директоров Национального банка принял решение о ее повышении с 36 до 40%.

Повышение ставки рефинансирования сопровождалось изменением и других показателей. Так, фиксированные процентные ставки по ломбардному кредиту на срок 14 дней установлены в размере 42% годовых, на срок 30 дней — 46% годовых. Обязательные минимальные ставки банков по срочным рублевым депозитам населения сохранены на прежнем уровне: на срок до шести месяцев минимум составляет 38% годовых, свыше шести месяцев — 45% годовых. Эту меру можно расценить как реакцию Нацбанка на глобальное повышение ставок на мировых рынках.

НОВОСТИ

СУВЕРЕНИТЕТ В ДЕЙСТВИИ

Отдел информации «БДГ»

«БДГ» уже рассказывала об «энергетическом» проекте ПО «Нафтан», «благодаря» которому предприятие со всей инфраструктурой намерено перейти на собственное обеспечение тепло- и электроэнергией. В начале нынешней недели стало известно об аналогичных планах ПО «Азот». Таким образом, кампания по отказу от услуг единой энергосистемы страны набирает обороты.

Гродненское ПО «Азот» является предприятием с высоким уровнем энергетических и сырьевых затрат. Их доля в себестоимости продукции составляет почти 80%. Каждые сутки объединение потребляет 4,2 млн куб.м природного газа, 3 млн кВт ч электроэнергии, 14,5 тыс.т пара. В настоящее время удельное потребление энергии и основных видов сырья здесь на 5-15% выше, чем в новых технологиях, которые интенсивно внедрялись в странах с рыночной экономикой. Чтобы обеспечить конкурентоспособность продукции, «Азот» занялся энергосбережением.

На эти цели только за последние три года было израсходовано $15 млн. Смонтирован электрический генератор, мощностью 6МВт, использующий энергию давления пара, которая ранее вхолостую гасилась на специальной установке. Это, кстати, позволило вырабатывать 4-5% от общего потребления электроэнергии, причем по цене в 2,5 раза меньшей, нежели потребляемая от централизованной энергосистемы. Реконструкция котлоагрегатов заводской ТЭЦ позволила на 10% повысить их производительность и существенно уменьшить потребление пара от ТЭЦ Минэнерго. В результате выполнения схемы использования тепла вторичных ресурсов «Азот» обеспечил отопление всех собственных объектов, а также инфраструктуры города, расположенной вблизи предприятия. Кстати, общий расход тепла на эти нужды только за 10 месяцев нынешнего года составил около 200 тыс.Гкал.

Реализация схемы полного сбора парового конденсата и его повторного использования для питания котлов позволила объединению экономить 700 млн руб. в месяц. Общее снижение себестоимости продукции за счет энергосбережения в течение 9 месяцев нынешнего года составило 160 млрд руб.

ВЕРИТЬ — НЕ ВЕРИТЬ?

Отдел информации «БДГ»

Могилевские власти решили внести ясность в вопрос создания в городе технопарка — белорусско-немецкого проекта, реализация которого затянулась по вине белорусской стороны. На пресс-конференции, организованной специально по этому поводу, заместитель председателя горисполкома Николай Иванченко заявил, что технопарк будет введен в строй в 1998 году.

Заверение это было воспринято присутствующими с некоторым недоумением. Ведь с начала реализации данного проекта прошло уже четыре года, однако до сих пор проводится лишь реконструкция фундамента основного здания, где планируется разместить парк. Якобы из-за сомнений в надежности фундамента, по словам Иванченко, и была приостановлена реализация проекта. Учитывая сроки, на которые растянулось создание технопарка, с трудом верится, что все работы завершатся в 1998 году. Пока не известно, как отреагируют на заявления могилевских властей их партнеры из города Айзенах. Они, похоже, давно потеряли веру в дееспособность и обязательность могилевчан, о чем в последнее время неоднократно заявляла руководитель проекта с немецкой стороны Ангелика Майер.

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

ИЗ ПУНКТА «А» В ПУНКТ «Б» ПРОДУКЦИЯ ВЫВОЗИТСЯ

Ярослав МИНИН

Всем памятен грозный президентский указ от 27 декабря 1996 года, которым было установлено задание по наращиванию объемов экспорта. Да-да, именно с такой формулировкой: задание — нарастить. И вот теперь Министерство внешнеэкономических связей отрапортовало, что задание выполнено.

Кстати, установленные тем же заданием темпы ограничения импорта (5,9%) не выполнены: за январь-сентябрь текущего года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года импорт товаров в республику возрос на 20,1%. Если же свести все эти «ура» и «ах» в одну таблицу, то торговый баланс в разрезе отраслей будет выглядеть следующим образом (табл.1).

Табл.1

Министерства и ведомства	Экспорт		Импорт	
	задание на 1997г. в%	январь-сентябрь 1997 в% к январю-сентябрь 1996	задание на 1997г. в%	январь-сентябрь 1997г. в% к январю-сентябрю 1996
Минпром	109	108,1	95	120,5
Минсельхозпрод	113	120	106	254,9
Минлесхоз	104	114,7	105,6	956
Белхимнефтепром	107	101,9	-	97,7
Белнефтепродукт	104,5		100	
Беллесбумпром	106	87	90	116,1
Беллегпром	108	123,1	93	117,5
Белместпром	107	108,2	98	180,6

Таким образом, по показателям экспорта в «передовики» выбились концерны «Беллесбумпром», «Белнефтехим» и Министерство промышленности. Несложно догадаться, что невыполнение задания концерном «Белнефтехим» объясняется снижением поставок на экспорт нефтепродуктов, в первую очередь АО «Мозырский НПЗ», что, в свою очередь, обусловлено сокращением поставок нефти на переработку и фактической работой преимущественно на внутренний рынок.

Доведенную квоту импорта выдержать оказалось сложнее, потому практически все министерства и ведомства (за вынужденным исключением «Белнефтехима») не смогли выполнить годовые задания по ограничению импортных закупок. Причем темпы роста импорта на предприятиях Минлесхоза, Минпрома, Минсельхозпрода, концернов «Беллесбумпром» и «Белместпром» значительно опережают темпы роста экспорта. А вот если говорить о недавно жестко раскритикованном президентом Минлесхозе, то если быть объективным, стоит признать, что здесь значительный прирост импорта по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (в 9,6 раза) вызван поставками оборудования предприятиям отрасли по кредитной линии Всемирного банка. Кстати по данным Минлесхоза без учета импорта оборудования по кредитной линии прирост импорта предприятиями министерства составил 23,2%.

Как сообщили «БДГ» в Министерстве сельского хозяйства и продовольствия, в этом ведомстве увеличение объемов импорта произошло в связи с ввозом в страну сахара-сырца на переработку на давальческих условиях, а также ростом производства табачных изделий на Гродненской табачной фабрике. К этому перечню следует также добавить увеличение объемов ввоза аммиачной селитры и химических средств защиты растений.

Лишь в концерне «Белместпром» нам сообщили, что их перевыполненная «импортная квота» вызвана оптимистичными причинами. А именно тем, что за 9 месяцев текущего года по концерну наблюдается рост объемов производства в 2,1 раза (в действующих ценах). Причем этот показатель в первую очередь составляют ресурсоемкие изделия, выпуск которых был освоен в нынешнем году.

Печальнее всего по итогам торгового сальдо за девять месяцев текущего года выглядит концерн «Белресурсы». Здесь отрицательное сальдо торговли сложилось в объеме -$3,8 млн. И если в статистических отчетах часто звучала цифра о наращивании в 1997 году объемов экспорта на 44,8%, то практически нигде не упоминалось, что в то же время импорт по концерну возрос на 75% (по данным самого концерна). Дефицит в целом по системе специалисты объясняют в основном за счет импорта материальных ресурсов, в которых испытывали острую потребность промышленные предприятия республики: сырье и материалы для химической, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной промышленности, а также металлопродукция.

По данным девяти месяцев нынешнего года, показатели выполнения доведенных заданий в разрезе областей выглядят следующим образом (по данным Министерства статистики и анализа) — табл.2.

Данные по Витебской и Гомельской областям приведены без учета импорта давальческой нефти и экспорта нефтепродуктов, выработанных из нее.

Табл.2

	Экспорт		Импорт		Сальдо
	$млн	в% к 9мес.1996	$млн	в% к 9 мес. 1996	$млн
Минск	1708,9	180,6	1990,3	135,6	-281,4
Брестская обл.	264,8	108,1	290,8	128,3	-26
Витебская обл.	377,3	83,7	287,2	121,3	90,1
Гомельская обл.	662,1	110,1	572,4	128,4	89,7
Гродненская обл.	363,5	105,6	298,4	109,7	65,1
Могилевская обл.	493	110,4	488,8	112,3	4,2
Минская обл.	733,4	132,1	506,6	126,7	226,8

Эксперты МВС утверждают, что одной из причин формирования «внушительного» отрицательного торгового баланса по Минску является большое количество предприятий с иностранными инвестициями, импорт которых составляет 48% от всего объема импорта в столицу из стран дальнего зарубежья. Таким образом, отрицательное сальдо торгового баланса предприятий с иностранными инвестициями составляет 40,4% в общем пассивном сальдо города.

Что же касается сальдо промышленных предприятий Минска, то оно, по данным Мингорисполкома, положительно — $225,3 млн. Причем темп роста экспорта промышленных предприятий Минска к соответствующему периоду прошлого года — 109,4%, импорта — 118,6%. Наиболее крупными экспортерами в Минске являются МАЗ — 18,4% от общего объема экспорта промышленных предприятий города, АО «Атлант» — 16,8%, МТЗ — 16,2%, подшипниковый завод — 3,8%, моторный — 3,4%, мотовелозавод — 1,6%.

Кстати, небезынтересна статистика по предприятиям-участникам эксперимента по адресной поддержке производителей-экспортеров. Ими обеспечен рост поставок продукции на экспорт. Так, темп роста ОАО «Камволь» составил 141% к аналогичному периоду прошлого года, ПО «Минский тракторный завод» — 100,2%, НПО «Интеграл» — 146,4%.

А теперь некоторые данные о товарной структуре торгового сальдо за девять месяцев текущего года:

Продукция	Страны СНГ	Из них Россия	Страны дальнего зарубежья	Всего
Продукция пищевой промышленности	81076,4	257917,7	-384094,8	-303018,4
Минеральные продукты	-1338776,9	-1349158,	58353,6	-1280423,3
Химическая продукция	-121694,5	-78411,5	82813,2	-38881,3
Пластмассы, каучук, резина	37103,9	60356,1	-65507,2	-28403,3
Древесина и изделия из нее	44982,9	27298,9	45153,7	90136,6
Текстиль и текстильные изделия	170695,0	146071,8	94320,3	265015,3
Строительные материалы	58091,0	56004,8	-3274,2	54816,8
Недрагоценные металлы	-314975,2	-127690,4	-5242,2	-320217,4
Машины, оборудование, механизмы	198612,1	229903,9	-344054,7	-145442,6
Транспортные средства	459631,6	404920,1	161331,4	620963,0
Прочее	158702,4	165477,9	-231627,1	-72924,7
Всего	-566551,3	-207309,5	-591828,0	-1158379,3

АГРОРЫНОК

КОЛХОЗЫ СЕБЯ ИЗЖИЛИ. БЕЛАРУСЬ ДЕРЖИТСЯ ЗА СЧЕТ ЛИЧНЫХ ХОЗЯЙСТВ

Михаил СУМОНОВ

В бытность СССР, используя средства из союзных фондов, Беларусь добивалась очень неплохих «сельскохозяйственных» показателей и по некоторым позициям даже опережала развитые страны мира. Но следует учитывать, что это было тогда, когда в единицу произведенной продукции вкладывалось средств в 3-5 раз больше, чем сейчас. Сегодня в европейской «табели о рангах» по интенсивности сельхозпроизводства Беларусь имеет показатели ниже среднего, а по некоторым — в частности, по урожайности зерновых и продуктивности коров — одни из самых худших.



При оценках интенсивности сельхозпроизводства за основу берутся такие важнейшие показатели, как производство мяса и молока, плотность поголовья скота и птицы на единицу площади угодий, удои молока на корову, урожайность зерновых культур с гектара. Страны, которые достигли высоких показателей по интенсивности сельхозпроизводства, его конкурентоспособности, оказывают огромное влияние на состояние мирового и регионального рынков продовольствия и даже геополитику, ведь от них зависит продовольственная безопасность не только отдельных государств, но и континентов в целом.

Уровни интенсивности сельского хозяйства по континентам мира существенно различаются. Выделяются относительно высокими показателями такие континенты, как Европа и Северная Америка. По среднему уровню интенсивности из семи показателей первое место занимает Европа, второе — Северная Америка, затем идут Южная Америка и Азия. В частности, на европейский континент выпадает лидерство в производстве мяса и молока в расчете на 100га сельскохозяйственных угодий. Северной Америке принадлежит первенство по урожайности зерновых и зернобобовых, удою молока от коровы. Южная Америка занимает первое место по плотности поголовья скота и птицы на единицу земли.

На североамериканском континенте выделяются США и Канада. Эти страны производят соответственно 16% и 3% мирового зерна и являются одними из основных его поставщиков на мировой рынок. Они же производят соответственно 16% и 1,5% мяса, 13,2% и 1,5% молока.

Что же касается азиатского континента, то здесь ряд стран в последние годы осуществил серьезный прорыв по производству продовольствия. В частности, в Китае собирают более 20% мирового урожая зерна (по отношению к 1980г. его производство увеличилось в 1,5 раза) при средней урожайности более 45 ц/га. Производство мяса и молока за этот период увеличилось соответственно в 2,2 и 7,3 раза. Все это — результат реформ, когда вместо коммун были образованы крестьянские хозяйства. В Китае, кстати, достигнуты самые высокие темпы роста продовольствия в послереформенные годы.

На континенте Океании ведущее положение занимают Австралия и Новая Зеландия, которые играют заметную роль в мировой торговле зерном (Австралия) и мясом (Новая Зеландия).

Но нас, естественно, больше интересуют страны европейского континента. В Европе по высокому уровню интенсивности производства особенно выделяются такие государства, как Нидерланды, Бельгия, Дания, Мальта, Люксембург. Впрочем, высокий уровень интенсивности сельхозпроизводства характерен для стран Евросоюза в целом. Что касается стран бывшего СССР, а также социалистического содружества, то здесь в условиях реформ успехов добились лишь такие государства, как Венгрия, Чехия, Словакия, Польша, где уровень интенсивности сельского хозяйства значительно превышает среднеевропейские показатели.

Беларусь среди 39 стран европейского континента (без Андорры, Ватикана, Монако, Сан-Марино) занимает положение «ниже среднего». По урожайности зерновых и продуктивности коров — соответственно 28 и 30 места, по производству мяса и молока на 100 га сельхозугодий — 26 и 22 места, по плотности поголовья крупного рогатого скота, свиней и птицы — 16, 26, 17 места. Не следует забывать, что республика по плотности населения на один квадратный километр занимает одно из последних мест в Европе (36-е), в то же время по наличию сельхозугодий и пашни располагается на 6 месте. Когда-то, обрабатывая на душу населения земли в три раза больше, чем страны Евросоюза и затрачивая в 3-5 раз больше ресурсов на единицу продукции, Беларусь выглядела очень даже неплохо: в бытность СССР с помощью созных фондов имела показатели по производству зерна, мяса и молока даже несколько лучшие, чем некоторые развитые страны. Но теперь, когда мы «сели на свои хлеба», исчез главный источник «аграрных побед» — союзные деньги. А новых моделей сельхозпроизводства Беларусь так и не придумала. Ни одна развитая страна мира до сих пор не построила конкурентоспособное сельское хозяйство с использованием колхозно-совхозной системы. Но нами не изучен не только опыт развитых стран мира, но и собственный по созданию конкурентоспособного сельского хозяйства на основе частнособственнических производственных отношений (столыпинская реформа, нэп). А потому вновь разгорелись споры: является ли фермерство исторически необходимым этапом в развитии крестьянства, стоит ли, игнорируя законы развития, цепляться за коллективное производство...

А парадокс вот в чем. На фоне этих споров белорусский крестьянин в основе еще сохранил уважение к труду. Он активно отозвался на увеличение землепользования в личном подсобном хозяйстве до 1га. За 1991-1996гг. в этом секторе валовая продукция возросла на 39%, в том числе только за минувший год — на 6%. В настоящее время личными подсобными хозяйствами производится 50% валовой продукции. А вот колхозы и совхозы за этот период снизили производство валовой продукции на 45% (только в 1996г. впервые наблюдалось увеличение показателей на 0,4%) Так что практически за счет личных хозяйств республика еще осталась на плаву и на европейском континенте занимает пока не последнее место.

ПОКАЗАТЕЛИ ИНТЕНСИВНОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В СТРАНАХ МИРА

Страна	Ур-ть зерновых и зернобобовых ц/га	Удой молока на корову	Произвед. на 100га, ц		Плотность поголовья на 100га		
			мяса	молока	крс	свиней	птицы
Африка	26,6	2061	43	110	30	62	1730
Сев.Америка	11	450	7	20	19	12	993
Канада	27	6089	41	103	17	26	1069
США	50	7462	79	165	24	32	2890
Южн.Америка	22	1128	32	62	48	93	2892
Аргентина	27	2114	21	44	32	11	726
Бразилия	20	849	43	75	67	70	2833
Азия	27	1268	49	81	35	93	1774
Китай	46	1606	107	18	25	443	3451
Индия	19	1000	24	357	151	7	478
Япония	58	6334	637	1667	96	233	13060
Израиль	14	9105	479	2009	87	25	22882
Океания	18	3728	10	38	7	9	518
Австралия	17	4783	7	16	6	6	375
Нов.Зеландия	49	3166	74	560	50	11	6915
Европа	31/44	3853/4540	112/197	470/718	37/50	73/124	1531/1971
Австрия	55	3902	247	910	69	251	1679
Албания	23	1628	124	957	60	13	1245
Беларусь	22	2356	67	535	58	63	1616
Бельгия	68	4692	1136	2402	227	888	10360
Болгария	20	3333	53	213	10	41	901
Босния	21	1392	24	148	14	18	961
Англия	64	5456	198	855	69	132	3925
Венгрия	37	4836	158	329	15	88	1269
Германия	62	5356	338	1657	92	206	1621
Дания	53	6471	688	1726	77	471	1246
Ирландия	63	4483	205	1294	146	114	4391
Испания	34	4511	123	215	16	91	1179
Италия	47	4925	260	746	46	72	3475
Латвия	20	3002	46	363	22	29	887
Литва	19	3903	53	537	33	41	856
Люксембург	68	5300	820	2100	227	888	10360
Молдова	27	1849	50	285	32	49	2431
Нидерланды	76	6378	1436	5597	225	1487	45410
Норвегия	38	5530	240	1821	97	83	1187
Польша	29	3111	144	611	39	139	588
Румыния	25	2053	96	338	24	78	1294
Россия	14	2162	24	163	18	17	921
Словакия	44	3389	132	514	37	126	742
Украина	19	2241	50	380	47	41	1113
Финляндия	36	6188	123	906	44	54	559
Франция	68	5437	210	874	68	75	2920
Чехия	41	4245	217	696	47	114	1584
Швеция	52	6784	166	983	53	83	2885
Эстония	19	3713	42	469	29	40	952
Югославия	32	1789	161	322	27	103	1062

Показатели по Европе: в знаменателе — без государств б.СССР

НОВОСТИ

ПОСТЫДНОЕ ЛИДЕРСТВО

Отдел информации «БДГ»

Энергоемкость ВВП в Беларуси составила в 1997 г. почти 165 т условного топлива на 1 млрд руб. произведенной продукции, что в 4-5 раз выше, чем в странах ЕС.

Как сообщили агентство БТН, столь высокий расход энергоносителей отрицательно сказывается на рентабельности предприятий, себестоимости выпускаемой ими продукции и ее конкурентоспособности.

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ АЛЬЯНС

РосБизнесКонсалтинг

Орловский сталепрокатный завод рассматривает возможность кооперации с Белорусским металлургическим заводом и АО «Серп и молот» (Москва).

Как сообщили на предприятии, в настоящее время Орловский сталепрокатный завод (ОСПАЗ) с целью диверсификации источников сырья рассматривает возможность организации совместного предприятия, реализующего технологическую цепочку по производству ряда видов сталепроката. Предполагается, что в рамках СП сталь, изготовленная на Белорусском металлургическом заводе Жлобина, будет проходить первичную обработку на АО «Серп и молот» (Москва), после чего из обработанной стали будет изготовляться сортовой металлопрокат на ОСПАЗе. Таким образом ОСПАЗ намерен увеличить объем производимой кордовой проволоки и металлокорда для шинных предприятий РФ.

Основным поставщиком металлопроката для ОСПАЗа в настоящее время является Череповецкий металлургический завод. Стратегическим партнером ОСПАЗ является КБ «Российский кредит», с которым завод осуществляет ряд проектов. По итогам 9 месяцев 1997 г. на ОСПАЗе по сравнению с данными 9 месяцев 1996 г. в среднем на 5-10% выросло производство сортовой проволоки, значительно выросло производство металлокорда (по предварительным данным, более чем на 25%), несколько сократились производство холоднокатанной стали, ряда других видов продукции.

ПЕРВЫЙ АУКЦИОН В БОРИСОВЕ БЫЛ РЕЗУЛЬТАТИВНЫМ

Отдел информации «БДГ»

28 ноября между властями Борисова и Международной финансовой корпорацией (МФК) заключен договор о сотрудничестве в процессе приватизации коммунальной собственности. В этот день Борисовский городской исполнительный комитет провел первый городской аукцион по продаже объектов коммунальной собственности.

Аукциону предшествовала пресс-конференция. Председатель горисполкома Василий Бургун определил некоторые направления приватизации коммунальной собственности. По его словам, в распоряжении городской власти много объектов, «воз» которых государство не в состоянии самостоятельно тащить дальше.

Представители исполнительной власти отметили, что аукционы в Борисове будут проводиться регулярно, раз в месяц. Они позволят реализовать себя местному предпринимательству, которое уже прошло этап «домашних» офисов и сможет окрепнуть, если будет связано собственностью. Вырученные от аукциона средства будут направлены на развитие коммунальной собственности, предпринимательства, а также на образование и медицину.

Руководитель проекта МФК «Малая приватизация в Беларуси» Карим Ахмад подчеркнул, что во всем мире сфера потребительских услуг принадлежит частным предпринимателям. По его мнению, тот факт, что борисовские власти уже назначили на 23 декабря второй аукцион, говорит об их системном и разумном подходе к этому процессу.

В первом городском аукционе пожелали участвовать 27 физических и юридических лиц, подавшие 33 заявки. В ходе торгов было продано 8 из 11 выставлявшихся лотов. Общая сумма продаж составила BLR 2 млрд 883 млн. Результативность торгов объясняется выгодной близостью Борисова к столице и большим интересом предпринимателей к объектам коммунальной собственности.

МКК — ВТОРОЕ МЕСТО СРЕДИ ЭКСПОРТНЫХ КОМПАНИЙ МИРА

Отдел информации «БДГ»

Объединение «Беларуськалий» в нынешнем году увеличило объемы продажи калийных удобрений на внутренний и внешний рынки почти на 24%.

Созданная совместно российско-белорусская международная калийная компания занимает сегодня второе место среди экспортных компаний мира. Благодаря этому каналу сбыта удалось с начала года увеличить поставки удобрений в страны СНГ почти на 10% и до 30% — в государства дальнего зарубежья.

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

ЛОЖНАЯ ТРЕВОГА ДЛЯ ВЛАДЕЛЬЦЕВ АВТОМОБИЛЕЙ *OPEL*

Алексей УРБАН

26 ноября газета «Коммерсантъ-Дейли» проинформировала своих читателей о том, что на прошедшей неделе представители концерна Adam OPEL AG объявили о намерении компании отозвать будущим летом 250 тыс. автомобилей Opel Corsa и Opel Astra с 16-цилиндровым двигателем объемом 1,3 л и 1,6 л связи с неисправностью, обнаруженной в двигателе.

Корреспондент «БДГ» обратился за разъяснениями по этому поводу к местному дилеру концерна — компании «РМ-маркет». Официальный дилер Adam OPEL Роланд Малер заявил, что информация, опубликованная в российском издании, неточна. В ряде автомобилей Opel Corsa и Opel Astra с двигателем 1,6 л, действительно, обнаружен дефект приводного ремня двигателя, допущенный по вине производителя. Поэтому всем местным дилерам концерна предписано производить бесплатный ремонт в случае обнаружения такого дефекта на станциях сервиса. По мнению представителя местного дилера, в Беларуси наличие этой неисправности возможно не более чем в 2-3 автомобилях.

СОТРУДНИЧЕСТВО

«ИНТЕГРАЛ» И MOTOROLA НАШЛИ ОБЩИЙ ЯЗЫК

Отдел промышленности «БДГ»

Достаточно длительное (с 1994 года) сотрудничество НПО «Интеграл» с американской корпорацией Motorola, похоже, выходит на более высокий уровень — фирмы близки к тому, чтобы стать стратегическими партнерами. В начале ноября Motorola подтвердила свою готовность инвестировать в белорусское предприятие. А в конце месяца «Интеграл» успешно провел в испытательных центрах фирмы аттестацию своих логических микросхем.

Как известно, генеральное соглашение между «Интегралом» и Motorola, ставшее отправным пунктом их тесного сотрудничества, подписано в прошлом году. Это была скорее декларация о намерениях, чем конкретное руководство к действию. Поэтому детали дальнейших контактов уточняются путем переговоров и заключения дополнительных соглашений.

В частности, в ходе визита делегации «Интеграла» в Аризону, где до недавнего времени базировалась штаб-квартира американской корпорации, шла речь об инвестициях. Как известно, генеральный директор НПО «Интеграл» Виктор Емельянов, вице-президент Motorola Стив Хэнсон и министр внешнеэкономических связей Беларуси Михаил Маринич подписали рамочный документ, в котором оговариваются основные направления капиталовложений американской фирмы и их объемы. Так, предполагается использовать эти средства на формирование оборотного фонда и на закупку оборудования для сборки в Беларуси микросхем. Дополнительными соглашениями определены области интересов двух фирм при развертывании производства в Беларуси. На первом этапе планируется организовать сборку логических микросхем, на последующих — телевизионных и микропроцессоров.

Motorola весьма серьезно подходит к выбору потенциального партнера. Это отличительная черта фирмы, которая, как свидетельствует практика ее деятельности в Восточной Европе и СНГ, долго и обстоятельно изучает проекты, в которых могут быть задействованы ее денежные средства. В какой-то мере к этому обязывает положение Motorola — одного из общепризнанных лидеров мирового рынка полупроводниковых изделий.

В прошлом году в лабораториях и испытательных центрах Motorola была аттестована система обеспечения качества (т. н. QSR-система), разработанная с ее помощью специалистами «Интеграла». Сегодня на завершающей стадии находится аттестация продукции — должна быть дана оценка ее надежности на мировом рынке. Причем именно в той нише, в которой работает сама Motorola и где ее торговая марка служит гарантией качества. Ведь предполагается, что продукция, произведенная в Беларуси на СП или на «Интеграле» с привлечением американских инвестиций, будет реализовываться фирмой на внешних рынках.

В течение этого года из Минска для испытаний на Motorola было отправлено в общей сложности около 18 млн микросхем. Частично эти поставки были оплачены, так что можно рассматривать эти средства как инвестиции, которые были вложены в «Интеграл» для того, чтобы он прошел аттестацию. С другой стороны, деньги пошли на разработку белорусскими специалистами конструкций изделий, технологий, в которых заинтересована Motorola.

Предварительные испытания принесли положительные результаты. И теперь, чтобы получить официальное резюме Motorola по поводу качества белорусской продукции и открыть новую страницу в истории взаимоотношений двух производителей, «Интегралу» предстоит произвести некоторое количество микросхем для производственного использования. В частности, до середины января объединение должно выпустить 2 тыс. пластин (4 млн микросхем) для испытаний на предприятиях, являющихся традиционными покупателями продукции Motorola. Руководство «Интеграла» считает, что этот этап будет успешно пройден. Разделяют эту уверенность и представители Motorola.

В общих объемах производства и реализации, на которые выйдет НПО «Интеграл» к концу текущего года, эта партия не займет большого места. Налаживающееся сотрудничество с Motorola пока только сулит белорусскому предприятию хорошие перспективы. Что касается сегодняшнего дня, то по итогам 11 месяцев головное предприятие объединения — завод им. Дзержинского — произвел и реализовал около 250 млн микросхем. Из них 235 млн было поставлено на рынки дальнего зарубежья. Предприятие имеет все шансы побить в этом году рекордный уровень 1995 года (241 млн).

Основная реализация — около 200 млн микросхем — приходится на Китай. По оценкам экспертов, «Интеграл» контролирует от 50 до 60% местного рынка часовых кристаллов. Однако этим направлением и этим рынком внешнеторговая деятельность белорусского объединения не ограничивается. Сегодня партнерами «Интеграла» по поставкам комплектации из стран дальнего зарубежья являются около 60 фирм. Еще больше у завода покупателей. Так, партнерами НПО «Интеграл», помимо Motorola, являются такие известные корпорации, как Samsung, Daewoo, LG (Ю. Корея), NEC, Hitachi, Toshiba (Япония), Winbond (Тайвань), Creative Labs., Seagate (Сингапур), Siemens (Германия), Philips (Нидерланды), Texas Instr. (США) и многие другие. Как сказал заместитель генерального директора объединения по маркетингу и сбыту Дмитрий Вечера, ситуация на рынках позволила «Интегралу» довести свои экспортные поставки до 300 млн. Главным сдерживающим фактором стали недостаток оборотных средств и в какой-то степени отсутствие высококлассных специалистов.

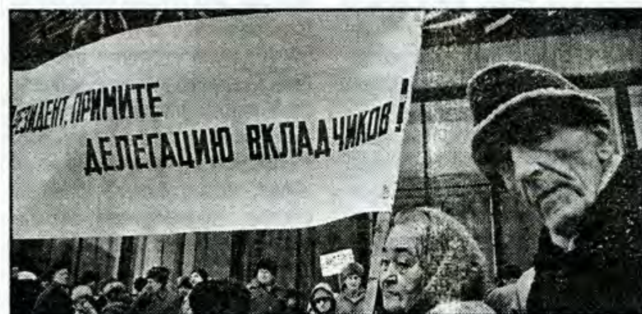
ПОДРОБНОСТИ

ОБМАНУТЫЕ ВКЛАДЧИКИ В БОРЬБЕ ЗА «ХИМВОЛОКНО»

Андрей МАХОВСКИЙ

В прошедшую субботу несколько сот членов Белорусского объединения обманутых вкладчиков провели митинг у Дворца спорта. В ходе его принята резолюция, авторы которой просят президента очистить свое окружение от «проворовавшихся чиновников». В числе таковых упоминаются глава администрации президента Михаил Мясникович, председатель концерна «Белнефтехим» Иван Бамбиза и руководитель юридического управления администрации Александр Пласковицкий.

Объединение пострадавших вкладчиков действует уже два года. Его членами стали жертвы финансовых пирамид «Техинпром», «Новая генерация», «Мыза»... Несколько месяцев обманутые вкладчики неорганизованно пикетировали здания Высшего хозяйственного суда, правительства и Администрации президента, добиваясь от властей внимания к своим проблемам. В конце концов, пострадавших взял под свою опеку помощник президента по особым поручениям Виктор Кучинский. Созданную ассоциацию возглавил близкий друг Кучинского известный предприниматель Игорь Клюев.



В октябре прошлого года был опубликован указ президента, после которого вкладчики действительно получили государственную поддержку. В соответствии с постановлением Совмина для компенсации вкладов создан специальный фонд. Он должен был формироваться за счет добровольных отчислений из прибыли субъектов хозяйствования любой формы собственности. Правда, за последний год нашлось лишь одно предприятие, пожелавшее этим правом воспользоваться: фирма «Белнационалсервис» регулярно делает отчисления из своей прибыли на эти цели. Возглавляет «Белнационалсервис» председатель Объединения пострадавших вкладчиков Игорь Клюев. Как он сооообщил, сейчас уже 300 человек получили компенсацию. Особенно активно «Белнационалсервис» работал с вкладчиками в последнее время. В июне—октябре нынешнего года 100% прибыли фирмы направлялось в фонд. Не так давно ею перечислено еще BLR 150 млн — в счет уже будущей прибыли.

Деньги на эти выплаты «Белнационалсервис» получал от собственной коммерческой деятельности. Компания специализируется на экспорте из Беларуси продукции предприятия «Химволокно» и импорте в страну медпрепаратов. До сих пор «Белнационалсервис» остается единственным белорусским предприятием, которому позволено торговать искусственными тканями объединения «Химволокно», ранее их экспортом занимались только иностранные предприятия.

Руководство «Химволокна» с самого начала было не в восторге от сотрудничества с ассоциацией Игоря Клюева. Объединение было поддержано отраслевым концерном «Белнефтехим» и лично его руководителем Иваном Бамбизой. Однако все попытки лишить «Белнационалсервис» доступа к «Химволокну» успеха не имели. В случае опасности Игорь Клюев всякий раз ссылался на то, что выполняет важную социальную программу. Прикрытие у этой программы оказалось достаточно надежным.

Причины активизации обманутых вкладчиков и их неприязни к руководству президентской администрации неясны. Сам Игорь Клюев говорит о них довольно неопределенно. На митинге Мясниковича, Пласковицкого и Бамбизу обвиняли в том, что они якобы препятствуют деятельности объединения вкладчиков. Дело в том, что еще в августе по инициативе администрации президента Совет Министров утвердил специальное постановление о порядке поэтапного возмещения гражданам ущерба, понесенного от незаконной деятельности финансовых пирамид. Ряд положений этого документа, по словам Игоря Клюева, делает любые выплаты вкладчикам невозможными.

Игорь Клюев удивлен тем, что руководство администрации президента вдруг проявило такой интерес к деятельности объединения. Представители администрации (по крайней мере на словах) не менее удивлены возросшим интересом вкладчиков к своим персонам. По словам Клюева, этим должен был заниматься Кучинский, и Мясникович тут совершенно ни при чем. Как сообщили в юридическом управлении, администрация лишь визировала проект, представленный Советом Министров. Игорь Клюев считает, что *«сегодня многие люди в Администрации президента работают против президента. Такими документами они хотят оттолкнуть наших людей от власти и направить их в объятия амбициозных оппозиционных политиков»*. В репортаже белорусского телевидения Клюева назвали политическим авантюристом и косвенно обвинили в финансовых махинациях. Сам Игорь Клюев считает, что это объясняется амбициями национального телевидения, *«которое должно рассказывать народу правду, а вместо этого занимается распространением ложной информации»*.

Пикантность ситуации, однако, в том, что еще 6 ноября постановление Совета Министров было изменено в пользу вкладчиков. Митинг с требованиями наказать Мясниковича и Пласковицкого состоялся, напомним, только 29 ноября, когда оснований для продолжения конфликта, казалось бы, уже не не было.

Сам Михаил Мясникович на вопрос о причинах неожиданного конфликта ответил: *«У нас есть разные люди и разные группы. Кому-то я, наверное, сильно не нравлюсь»*. Те, кому не нравится Мясникович, люди достаточно влиятельные. Обманутые вкладчики апеллируют к секретарю Совета безопасности Виктору Шейману. В резолюции митинга Александру Лукашенко предлагают отправить Мясниковича и иже с ним в отставку и создать специальную комиссию во главе с Шейманом для проверки их незаконной деятельности. Сейчас одна такая комиссия уже работает. Объединение пострадавших вкладчиков передало в распоряжение комиссии документы, в которых указаны нарушения, допущенные руководством концерна. Как заявил Игорь Клюев, сообщать детали этой проверки до ее окончания было бы некорректно. Однако, по его словам, он располагает результатами проверки, проведенной на предприятии «Химволокно». Как утверждает Игорь Клюев, ее выводы убедительно свидетельствуют о том, что руководство предприятия допускало завышение цен на свою продукцию.

Столь мощная поддержка инициатив Игоря Клюева объясняется, возможно, тем, что обманутые вкладчики вопреки их воле и многочисленным заявлениям лидера объединения оказались втянутыми в сложные политические разборки, происходящие в высшем руководстве страны. Самым скандальным их проявлением стал арест министра сельского хозяйства Василия Леонова. Слухи о том, что Леонов — не последняя жертва в среде президентского окружения, ходят уже давно. При этом в качестве первой кандидатуры на «разоблачение» чаще всего называют как раз главу администрации. Поэтому не исключено, что активизация обманутых вкладчиков, у которых действительно накопилось немало претензий к бывшему вице-премьеру, — это начало подготовительной кампании, за которой последуют санкции в отношении Михаила Мясниковича.

Впрочем, возможно, существует и более простое объяснение. В ближайшее время Игорь Клюев намерен расширить сферу своей деятельности и заняться реализацией куда более масштабного проекта. Уже создано и зарегистрировано Объединение вкладчиков Сберегательного банка БССР. Хотя эта организация будет существовать абсолютно автономно, ее руководителем избран все тот же Игорь Клюев. Проект обещает быть выгодным и доходным. В соответствии с государственной программой компенсации вкладов на эти цели предполагается выделить в будущем году бюджетные средства. У самого Игоря Клюева есть идея компенсации вкладов за счет продажи государственных неликвидов.

Однако чем масштабнее проект, тем громче должна быть рекламная кампания. Лучшего способа привлечения на свою сторону всякого рода «обманутых», чем критика в адрес госчиновников, на постсоветском пространстве пока не изобретено. Поэтому не исключено, что для Клюева шум вокруг Мясниковича является просто началом реализации нового выгодного проекта. Выбор же конкретных объектов критики опять же определяется близостью Клюева к вполне определенным группам в окружении Александра Лукашенко.

СИЛОВЫЕ СТРУКТУРЫ

«ПРОЗАСЕДАВШИЕСЯ» В ГЕНЕРАЛЬСКИХ ПОГОНАХ

Сергей АНИСЬКО

2 декабря в Москве началось совещание руководителей правоохранительных структур государств СНГ. Его участники обсуждали проблемы борьбы с организованной преступностью, в частности, наркобизнесом, торговлей оружием и людьми, нелегальной миграцией, фальшивомонетничеством, теневым бизнесом в экономике. Была названа сенсационная цифра: на территории СНГ сегодня «властвует» 700 воров в законе.

Наверное, многие рядовые граждане будут удивлены, узнав, что это уже пятьдесят вторая подобная встреча после распада Союза. Подписано более сотни документов, призванных консолидировать усилия стражей порядка в противостоянии преступности. В апреле с.г. в Минске прошла научно-практическая конфереция «О повышении эффективности совместных мер борьбы с оргпреступностью и иными видами опасных преступлений на территории государств— участников СНГ». Месяц назад во исполнение решений тбилисского совещания руководителей органов безопасности силовики договорились о создании объединенного банка данных.

Любопытно, что за прошедшее время численность всех правоохранительных структур увеличилась в 1,5 раза. Кстати, свой штатный «потолок» в 120 тыс. сотрудников МВД Беларусь давно перешагнула — этот показатель в нашей стране превышен почти в два раза. Естественно, это повлекло значительное увеличение финансирования. Силовые ведомства были обеспечены практически всем необходимым: оперативной техникой, специмуществом и вооружением. Значительно улучшилось взаимодействие с коллегами из дальнего зарубежья и Интерпола.

В бывших республиках СССР открылись дополнительные высшие и средние учебные заведения для подготовки кадров. Говорить о росте числа спецподразделений типа «Русич», «Альфа», «Гром», «Алмаз» и т.д. вообще не приходится.

Однако, несмотря на такое ощутимое укрепление армии силовиков, уровень преступности снизить не удалось. Наступление криминального мира приобретает угрожающие масштабы. Примером может служить ситуация во многих регионах России, на Кавказе и в Таджикистане, где процветают наркобизнес и торговля оружием, частым явлением стали захваты заложников и диверсионно-террористические акции. Щупальца этого спрута уже охватывают все постсоветское пространство.

Естественно, наивно было бы надеяться, что Беларусь станет заповедной зоной тишины и порядка среди всеобщей криминализации. Хотя по сравнению с другими субъектами СНГ, за исключением Узбекистана и Туркменистана, уровень преступности у нас значительно ниже. Этому есть свое объяснение. Как свидетельствует мировой опыт, в странах с авторитарными режимами организованная преступность не искореняется, а загоняется в глубокое подполье, где и «отсиживается» до лучших времен, копит силы для постепенного внедрения в высшие сферы экономики и политики. И рано или поздно этот нарыв прорывается.

Эта закономерность подтверждается примером Италии. Во времена правлениядуче с сицилийской мафией расправлялись карательными мерами. Кстати, именно слава борца с преступностью одно время была причиной популярности Муссолини среди итальянского народа. Боровшиеся с ним коммунисты и союзнические войска вначале привлекли «коза ностру» на свою сторону, а после свержения фашистского режима попытались вновь дать ей бой. Но джин уже был выпущен из бутылки. И теперь итальянская мафия является своеобразным эталоном организованной преступности, держащей под своим контролем теневой бизнес в десятках ведущих стран мира.

По аналогичному сценарию развивались события в Китае, где, начиная со времен Мао Цзэдуна бандитов уничтожали без суда и следствия. Это привело к тому, что уголовные авторитеты перебрались за океан и приступили к процессу структуризации сообщества. Сейчас с китайскими группировками в США могут соперничать лишь их «коллеги»-итальянцы.

Становление оргпреступности на просторах бывшего СССР происходило примерно так же. Единственное отличие состоит в том, что партийные боссы категорически отрицали ее существование. Во-первых, это подрывало устои социалистического общества, а во-вторых, никак не вписывалось в тезисы вождя мирового пролетариата, обещавшего неизбежное искоренение преступности по мере продвижения к коммунизму. Сотрудники правоохранительной системы, пытавшиеся открыть глаза общественности на очевидное, подвергались преследованиям. Это случилось, например, с полковником МУРа Гуровым, который на заре перестройки опубликовал в «Огоньке» знаменитые теперь статьи «Лев готовится к прыжку» и «Лев прыгнул», в которых впервые было сказано о зарождении в стране оргпреступности и необходимости принятия срочных мер для ее нераспространения. Но это был глас вопиющего в пустыне.

Теперь же многие аналитики из МВД и КГБ сходятся во мнении, что причина такого отношения властей к данной проблеме кроется вовсе не в коммунистической идеологии. Все гораздо проще: к тому времени интересы партийной верхушки уже тесно переплелись с интересами мафии и вряд ли можно было определить, какие деньги — партийные или «общаковские» — «крутятся» в теневом бизнесе. Оргпреступность получила уникальную возможность частично легализовать свою деятельность. Хотя уже тогда общественность могла получить представление о масштабах преступного бизнеса. В то время, как общий доход населения СССР составлял $600 млрд, несколько десятков нуворишей обладали суммой в $200 млрд. Ежегодно из страны по тайным каналам на Запад переправлялось от $20 до $30 млрд. Только за период с 1988 по 1991 гг. число заказных убийств перевалило за полуторатысячный рубеж.

Теперь, когда стали известны истинные истоки оргпреступности, кажется, что никакие совещания, подобные нынешнему московскому, не помогут взять ситуацию под контроль в обозримом будущем. Не исключение и Беларусь, где объявленная коррупции война скоро преодолеет исторический рубеж в 1418 дней. Громогласные заявления Александра Лукашенко о том, что мафиози, испугавшись его крутых мер, ретировались из страны, вряд ли могут убедить даже рядового обывателя. Наша оргпреступность — это не разукрашенные наколками авторитеты, не бритоголовые на иномарках, не попавшие в опалу банкиры, председатели колхозов и предприниматели. Чтобы увидеть истинных мафиози, президенту надо просто внимательно оглядеться по сторонам.

Организованная преступность небезуспешно пытается внедриться во все ветви власти — законодательную, исполнительную и судебную. Как свидетельствуют информированные источники в силовых ведомствах, в ходе оперативных разработок преступных сообществ становятся очевидными их связи с чиновниками самого высокого ранга, и некоторые из них в определенной мере способны влиять на внутреннюю и внешнюю политику государства. Для них воссоздание прежнего Союза, за которое ратует Лукашенко, весьма выгодно. Сейчас они ограничены территориальными рамками, а в Беларуси, как известно, экономика отсталая, сырьевые запасы отсутствуют, да к тому же президент суровый. В таких условиях крупные барыши маловероятны. А в случае изменения геополитической ситуации им будет предоставлена вся территория от Бреста до Курил, что сулит сверхприбыли от криминального бизнеса.

Кстати, в борьбе белорусских властей с мафией наметилась одна весьма интересная тенденция. Как известно, первыми жертвами президентской войны с коррупцией стали «продажные банкиры». Их обвиняют во всех мыслимых и немыслимых грехах — кризисе на валютном рынке, получении незаконной прибыли, злоупотреблениях служебным положением, хищениях, выдаче заведомо невозвратных кредитов, общая сумма которых, по некоторым данным, приближается к $1 млрд. Тем не менее в ходе разбирательств по фактам невозврата денег внимание правосудия почему-то сосредоточивается не на должниках, а на кредиторах. Хотя ненадежные ссудозаемщики продолжают спокойно жить в Беларуси и к тому же занимают весьма солидные государственные посты. В законодательном органе страны уже сформировалась своеобразная когорта «неприкасаемых», задолжавшая государству несколько десятков миллионов долларов. (Об этом — в следующих номерах «БДГ»).

ПОДРОБНОСТИ

ШЕФУ МВД РАССЛАБЛЯТЬСЯ НЕ ДАЮТ

Алесь ШКЛОВСКИЙ

Только шеф МВД пришел в себя после недавней проверки министерства комиссией Совета безопасности во главе с грозой белорусских таможенников — заместителем госсекретаря СБ Сергеем Концевенко, как в главное милицейское ведомство снова решили наведаться ревизоры.

Согласно указанию президента создана комиссия по изучению работы с руководящими кадрами МВД, методики их подбора, расстановки и воспитания. Проверяющие также намерены изучить проблему формирования руководящего резерва министерства. В комиссию войдут представители Комитета государственного контроля и, конечно же, сотрудники Совета безопасности. Хотя возглавит эту группу человек сугубо штатский, более сведущий в вопросах культуры и социальной защиты — первый заместитель руководителя президентской администрации Владимир Русакевич.

Перед комиссией поставлена задача изучить в течение двух недель ситуацию с руководящими кадрами в Министерстве внутренних дел и доложить об итогах проверки президенту. Поводом для очередного рейда в МВД, по имеющимся сведениям, послужил безудержный рост преступности в нашей стране. В частности, даже согласно официальной статистике за 10 месяцев нынешнего года совершено 106 тыс. преступлений, что на 2,6% больше, нежели за аналогичный период прошлого года. Причем наиболее быстрыми темпами растет именно количество тяжких преступлений — убийств, разбоев, грабежей. Все это не только дестбилизирует ситуацию в государстве, но и подрывает доверие населения к власти.

На самом верху властной пирамиды эту тенденцию, естественно, заметили. Еще летом, во время подведения итогов работы правительства за первое полугодие, Алесандр Лукашенко выразил недовольство работой шефа МВД Валентина Агольца. В сентябре в Министерство внутренних дел неожиданно нагрянула комиссия Совета безопасности во главе с заместителем госсекретаря СБ Сергеем Концевенко. Над Валентином Агольцом нависла реальная угроза увольнения. Однако вскоре президент сменил гнев на милость. Агольца оставили у руля МВД. А в назидание ему и другим милицейским начальникам были уволены руководители УВД Брестской и Витебской областей.

Тем не менее преступность эти кадровые перестановки не испугали. Криминогенная ситуация продолжает осложняться. И это при том, что милиция в отличие от других бюджетников не испытывает особых проблем с финансированием, да и численность стражей правопорядка в Беларуси вполне достаточная. Видимо, поэтому в руководстве страны пришли к выводу, что в системе МВД недостаточно квалифицированное начальство. Подтвердит ли эти предположения очередная комиссия, станет известно через две недели. Источники «БДГ» в министерстве не исключают, что выводы комиссии могут стать причиной массовых «чисток» руководящих кадров в системе.

ПРОИСШЕСТВИЯ

БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКАЯ РАЗБОРКА В СТОКГОЛЬМЕ

Отдел информации «БДГ»

1 декабря в Швеции стокгольмской полицией был задержан 24-летний белорус, который пытался в два часа ночи проникнуть в здание посольства России в Швеции.

Когда эта попытка не удалась, он поджег машину, припаркованную рядом. Нарушитель был задержан на месте происшествия. Сейчас он находится в полицейском участке, ведется следствие. Российское посольство в Стокгольме пока никак не прокомментировало этот инцидент.

ВЗЯТОЧНИК В ПОГОНАХ И ВЗЯТОЧНИК В БЕЛОМ ХАЛАТЕ

Отдел информации «БДГ»

Сразу два громких скандала разразились недавно в Гродно. Сотрудиками УКГБ по Гродненской области был задержан старший «опер» отдела борьбы с экономической преступностью УВД облисполкома. Майор милиции подозревается в вымогательстве взятки у сотрудников коммерческой структуры.

В частности, по информации «БДГ», милиционер требовал от бизнесменов около $3 тыс. за свое непредвзятое к ним отношение. Однако бизнесмены отказались платить дань и сообщили об этом произволе в местное управление КГБ. Майор был задержан с поличным. Ведется следствие.

Другой, не менее громкий скандал в городе над Неманом уже близится к своему логическому завершению. Прокуратурой Октябрьского района Гродно направлено в суд дело в отношении заведующего отделением острых отравлений больницы «Скорой помощи». Он обвиняется в вымогательстве у родственников больных наркоманией взяток в размере от $150 до $300 только за то, что помещал их на стационарное лечение в возглавляемое им отделение больницы.

СТИЛЬ

РУССКИЕ ВСЛЕД ЗА ЕВРОПОЙ

Елена ДАНЕЙКО, Ирина КОЛОМЕНСКАЯ

С 25 по 30 ноября в Москве в Государственном центральном концертном зале «Россия» по инициативе Ассоциации высокой моды России, культурного фонда «Артэс» под патронажем столичного мэра Юрия Лужкова в четвертый раз прошли показы Недели высокой моды. «Reemtsa-Davidoff» считает рекламируемую марку «Davidoff» причастной к высокой моде и поэтому выступил генеральным спонсором Недели.

Более двухсот манекенщиц модельного агентства «Red Stars» продемонстрировали коллекции класса Haute Couture и бутик. Мила Шон в ближайшее время также открывает в белокаменной свой бутик, представляющий четыре линии Дома.


Валентин Юдашкин


Модель от Аззаро.
В его платьях Софи Лорен чувствует себя красавицей

Pret-a-porter de Lux сезона осень-зима 1997/98. В числе участников нынешней московской Недели высокой моды парижские Дома: Guy Laroche (Ги Лярош), Jean-Louis Scherrer(Жан-Луи Шеррер), Lecoanet Hemant (Лекоане Эман), Loris Azzaro (Лорис Аззаро), Pierre Balmain (Пьер Бальмэн), Balenciaga (Баленсиага). Итальянскую моду представили коллекции Домов Mila Schon (Мила Шон), Gattinoni (Гаттинони), Roccobarocco (Роккобарокко). Россия была представлена коллекциями члена-корреспондента Chambre syndicale du Pret-a-porter des Couturier et de Createures de Mode (синдиката французских кутюрье) Валентина Юдашкина, а также Ирины Крутиковой, Андрея Шарова, Игоря Чапурина. В рамках Недели получили возможность показать фрагменты своих новых коллекций Виктория Андреянова и Татьяна Беляковская — очередные претенденты на вступление в Ассоциацию высокой моды России.

Некоторые Дома, ставшие уже традиционными участниками московской Недели, не участвовали в нынешней, так как их последние коллекции, демонстрировавшиеся не так давно, оказались настолько удачными, что сегодня они уже наполовину проданы. Разумеется, меркантильные соображения стоят далеко не на последнем месте и у организаторов Недели, и у ее участников. Сейчас после показа на одной из прошедших Недель коллекции Pierre Balmain в Москве был открыт бутик этого парижского дома. Да и все участники рано или поздно выходят на российский рынок. К Лорис Аззаро российские клиентки уже давно ездят в Париж. У Жана-Луи Шеррера одевается деловые дамы из верхних эшелонов российской власти. Бутик Ги Лярош на Большой Никитской существует два года и дела идут там настолько хорошо (товарооборот за последний год увеличился в два раза), что, возможно, в России будет открыт еще один

Дома моды уровня Givenchy, Chanel, Christian Dior не участвуют в московских неделях, так как организаторы не считают возможным удовлетворить их требование о предоставлении целого дня для показа одной коллекции. Предпочтение отдается разнообразным программам.

Демонстрация модных коллекций — это всегда яркое зрелище. В зависимости от задач и целей, которые преследуют авторы коллекций, выбирается форма показа. Это может быть шоу или дефиле, разнообразные световые и звуковые эффекты, подбор музыки, оформление зала и т.д. Каждый дизайнер, создавая коллекцию, слышит свою музыку. Рокко Барокко, например — совершеннейший романтик и классик, а Мариалла Бурани попросила современные ритмы с шумом города, его суетой и суматохой.

Что касается вопросов по поводу совмещения в показе коллекций высокой моды и повседневной одежды, то, судя по всему, организаторы полагают, что не стоит равняться на чисто французское понятие Haute Couture. Ведь у каждого народа есть свои традиции создания одежды и термины, определяющие искусство моды. Не стоит идентифицировать итальянскую Alta Moda, английскую High Fashion и русскую высокую моду. Французские кутюрье делают платья для подиума, итальянская мода — более практична. Сейчас в Европе практически все старинные Дома моды перестраиваются, ищут и приглашают новых дизайнеров. Многие французские Дома сегодня возглавляют англичане и даже американцы.

На прошедшей Неделе коллекция итальянского модельера Рокко Барокко просто поразила специалистов и зрителей необыкновенной женственностью, нежной и трепетной. Художник предлагал одну и ту же модель в двух или трех цветах, что производило необыкновенное впечатление. В коллекции много кружевной вышивки, дополненной агатами и горным хрусталем. Основные цвета — черный, красный, слоновая кость. Идеал темпераментного неаполитанца — соблазнительная женщина, которая с удовольствием привлекает к себе внимание.

Основная идея творчества французского создателя одежды Лориса Аззаро — сделать все, чтобы женщина в его платьях чувствовала себя красавицей. У этого художника до сих пор одевается Софи Лорен. В среднем его платья pret-a-porter стоят около 2 тыс. франков, а платья Haute Couture — от 15 тыс. франков. Парфюмерия от Аззаро занимает лидирующие позиции в мире. Духи «Azzaro pour Homme» — сегодня бестселлер в Европе. Кстати, практически все Дома после того, как их имена уже на слуху, начинают заниматься разработкой парфюма и считают это важной составляющей своего стиля.

Представитель авангарда и отменного вкуса молодой московский дизайнер Андрей Шаров покорил зрителей своим изобретением, продемонстрировав модель замечательного платья с механическими глазами. Во время движения по подиуму манекенщица кокетливо подмигивала глазками с густыми ресницами, украшавшими всю поверхность ее юбки. Это платье — фрагмент коллекции, насчитывающей около 130 работ. Премьера его собственного шоу состоится в марте следующего года. Тогда же будет показан проект «Цирк высокой моды». В нем Андрей Шаров попытается соединить несовместимые вещи — цирк и моду. Сейчас идет подготовка к будущему зрелищу, где соединятся самые сложные цирковые номера и нетрадиционный показ моделей. Несмотря на эксперименты в области высокой моды, у Андрея Шарова одеваются Людмила Гурченко, Маргарита Терехова и другие известные актеры.

Кульминационной и заключительной частью Недели стал гала-показ всех Домов, на котором состоялось вручение приза Ассоциации высокой моды России — «Золотого манекена». Вес фигурки из серебра с золотым напылением, украшенной гранатами и обсидианом, составляет 803,95 грамма. Третьим ее обладателем в истории российской моды, после Вячеслава Зайцева и Ирины Крутиковой, стал единственный российский кутюрье Валентин Юдашкин.

По уставу синдиката французских кутюрье право первой демонстрации коллекции принадлежит Парижу. Поэтому все, что увидели зрители на московском подиуме от Валентина Юдашкина, — премьера только для россиян. Его коллекция осень-зима 1997/98, которую французы окрестили «Черно-белое кино», выдержана в спокойных тонах. Новая линия вечернего платья от Юдашкина поразила роскошью больших платьев с юбкой в форме цветка бутоном вниз из драгоценных тканей. Сольной темой, среди песочного, оливкового, винного и белого — парчи и бархата — прозвучал алый цвет.

По словам президента Ассоциации высокой моды России Александра Достмана, нынешняя Неделя отличается от предыдущих большим вниманием публики, организаторов, спонсоров, что позволило сделать это мероприятие значительным событием культурной жизни не только России. Специально для съемок программы о Неделе из Парижа прибыла съемочная группа популярной программы Paris-Modes телеканала Paris Premier во главе с известным телеобозревателем Мари-Кристин Марек.

Недели высокой моды Ассоциация никогда не проводит за свой счет. Их бюджет, с учетом приглашения именитых гостей, складывается из спонсорских взносов и средств, вырученных от продажи билетов. Теле- и радиокомпании, осуществляющие информационную поддержку и информационное спонсорство, сами заинтересованы в участии на празднике. Ассоциация стремится искать новые имена, которые могли бы прозвучать в мировой моде, и хочет помочь им удачно стартовать. Она не является коммерческой организацией, не в состоянии спонсировать молодых модельеров, но дает право участвовать в показах на Неделе высокой моды рядом с ведущими европейскими кутюрье. Ведь в основном московские модельеры вынуждены показывать свои коллекции в ночных клубах, куда люди приходят поесть, отдохнуть, и только потом — на модели поглазеть.

Титул лучшей модели года получила российская звезда подиума из модельного агентства «Red Stars» Татьяна Эттингер. Именно Татьяна в качестве модели наибольшее количество раз была отобрана несколькими модельерами на московской Неделе. Ей вручили золотую статуэтку и специальную награду. Присуждение звания лучшей модели года отныне станет традицией Недели высокой моды в Москве.

Как всякое громкое событие, дефиле звезд подиума посетили звезды других сцен и подмостков, представители столичной богемы. После заключающей праздник речи мэра Москвы, г-жа Пугачева буквально взобралась на подиум, тем самым недвусмысленно намекнув публике о том, что она со сцены уходить пока еще не собирается.

ТЕАТРАЛЬНЫЕ ВЕСТИ

СУБЛИМАЦИЯ ЛЮБВИ. БЕЛОРУССКИЙ ВАРИАНТ

Александр КОДРА

11-12 декабря в помещении клуба Дзержинского в рамках нового театрального проекта Владимира Ушакова «Виртуозы сцены» состоится премьера.

Первый спектакль в рамках проекта — красивая итальянская комедия «Сублимация любви». Это первая попытка собрать лучшие театральные силы в антрепризе. В спектакле примут участие киноактеры Ольга Сизова и Александр Беспалов, знакомый зрителям по последним фильмам Бондарчука, и молодой талантливый актер театра «Вольная сцена» Анатолий Кот, одновременно, кстати, и художественный руководитель «Радио-Рокс». Премьера этой пьесы состоялась в мае нынешнего года в театре-студии под руководством Олега Табакова, где он со своей женой Мариной Зудиной играют главные роли. Постановщики минской премьеры предложат новое и, как они надеются, не худшее, а не исключено, что и лучшее решение. Герои пьесы — наши современники, решая серьезные вопросы — что есть любовь, почему она рождается и что ею движет, по ходу пьесы попадают в многочисленные комичные ситуации.


В Москве сублимируют вот так.
Олег Табаков и Марина Зудина

ГАСТРОЛИ

БГУ — ЗА ПРИЗ МОСКВЫ

Елизавета ДАКО

29 ноября в Московском дворце молодежи состоялся первый блиц-турнир КВН на приз Москвы.

По выражению Александра Маслякова, судьей на ринге был Юрий Лужков. Без его участия в последнее время не обходится практически ни одно крупное событие. В жюри были Сергей Жигунов, Геннадий Хазанов, Галина Волчек, Константин Эрнст, Анатолий Лысенко. Встречались команды столиц СНГ — «Ковбои» из киевского политеха, Рижский авиационный университет, «Махачкалинские бродяги», «Эскадрон гусар летучих» из вооруженных сил РФ, «Одесские джентльмены» — государственный университет из столицы юмора. Для состязаний команды разделились на три пары. Киев играл с Одессой. В музыкальном конкурсе БГУ с Ригой, по словам актера и продюсера Сергея Жигунова, белоруссы одержали чистую победу. Мэр столицы был так захвачен представлением, что встал и исполнил белый танец с примадонной белорусской команды Натальей Петренко. В конкурсе «домашнее задание» состязались махачкалинцы и представители российских ВС. Команда БГУ стала одним из первых лауреатов на приз Москвы. Игра была интересной, но минчанам пришлось выступать без болельщиков. Хотя обычно Белорусская железная дорога идет навстречу пожеланиям команды и цепляет дополнительный вагон для студентов-болельщиков. По словам участников команды БГУ, играя в КВН, они всегда помнят, что представляют свою страну, и стремятся поднять ее рейтинг.

ФУТБОЛ

ВСЕ 32 ИМЕНИ НАЗВАНЫ

Отдел информации «БДГ»

Последнюю, 32-ю путевку в финальный турнир чемпионата мира 1998г. по футболу, завоевала сборная Ирана, обыгравшая по сумме двух матчей команду Австралии. Таким образом, финалисты определены.



Напомним, что турнир с 10 июня по 12 июля 1998г. пройдет во Франции. Посольство Франции в Республике Беларусь уже объявило конкурс, главным призом которого является поездка на это грандиозное шоу.

Зона Европы (14 мест): Австрия, Бельгия, Болгария, Хорватия, Дания, Англия, Германия, Италия, Нидерланды, Норвегия, Румыния, Шотландия, Испания, Югославия.

Зона Африки (5): Камерун, Марокко, Нигерия, ЮАР, Тунис.

Зона Южной Америки (4): Аргентина, Чили, Колумбия, Парагвай.

Зона Северной и Центральной Америки (3): Ямайка, Мексика, США.

Справка «БДГ».

Первый в истории футбольный клуб основан в XIXв. в Англии — «Шеффилд Юнайтед».

С 1871г. разыгрывается старейший общенациональный футбольный турнир — Кубок английской ассоциации.

Первая профессиональная футбольная лига создана в 1888г.

Первый международный футбольный турнир состоялся в 1884г. — так называемые международные чемпионаты Великобритании (Англия, Шотландия, Уэльс, Ирландия).

Первые действительно международные встречи по футболу состоялись в 1902г. (Австрия—Венгрия, Аргентина—Уругвай).

С 1930г. проводятся первенства, впоследствии — чемпионаты мира (Кубок Жюля Риме — первого президента ФИФА).

Зона Азии (4). Япония, Саудовская Аравия, Корея, Иран.

На правах нынешнего чемпиона мира в турнире участвует также сборная Бразилии.

1 декабря во французском Марселе начались четырехдневные торжества по поводу церемонии жеребьевки финальной части чемпионата мира 1998г. В Марселе состоится заседание различных комитетов ФИФА, а вечером 4 декабря — матч сборных Европы и мира.

ПОДРОБНОСТИ

ПО МИНИСТЕРСКИМ КАБИНЕТАМ В ПОГОНЮ ЗА ПОДАРКАМИ

Дмитрий ЕРМАК

Около двух месяцев назад по договоренности с Европейской федерацией гандбола (ЕГФ) в Минск из США было доставлено суперсовременное гандбольное покрытие, арендованное Министерством спорта и туризма сроком на 10 лет. Впрочем, проблема с «растаможкой» столь необходимого для спортсменов-игровиков груза у белорусского получателя остается и поныне.

Предыстория появления американского покрытия, которое на данный момент размещается в столичном Дворце легкой атлетики СКА, такова. Весной нынешнего года Минск с официальным визитом посетила делегация вышеупомянутой спортивной организации во главе с ее президентом Стаффаном Холмквистом. Ознакомившись с инфраструктурой Белорусской федерации гандбола (БФГ) и состоянием игровых арен столицы, зарубежные гости нашли чрезвычайно низким состояние их площадок. В большей мере это касается минского Дворца спорта, деревянный помост которого прогнил и не заменялся «со времен очаковских и покоренья Крыма»...

Вопрос о необходимости приобретения для республики хотя бы одного качественного покрытия, на котором было бы можно без лишней стыдливости проводить международные встречи, ставился перед спортивным руководством страны неоднократно. Причем не только гандбольной федерацией. Ведь схожие проблемы испытывают и другие «игровики»: баскетболисты, волейболисты, мини-футболисты. Однако все попытки Минспорта как-то разрешить эту проблему ни к чему не приводили. Хорошее покрытие стоит в среднем $40-50 тыс., а таких средств у министерства нет.

Реальный шанс наконец-то заполучить столь необходимое покрытие появился перед белорусскими «игровиками» и в первую очередь гандболистами нынешней весной — как раз во время визита руководителей ЕГФ. Переговоры с ними представителей Белорусской федерации гандбола и ее тогдашнего президента Спартака Мироновича, а также его помощника немецкого предпринимателя Герда Бутцека завершились вполне успешно. Учтя непростую экономическую ситуацию в стране и слабую платежеспособность Минспорта РБ, сердобольные европейцы пообещали нам такое покрытие ... презентовать. Впрочем, позже выяснилось, что полной халявы все равно не будет, ибо платить белорусам все-таки придется. Сумма, по меркам ЕГФ, в общем-то небольшая — $1 тыс. ежегодно в течение ближайших 10 лет. Покрытие в конечном итоге было сдано Беларуси в аренду. Радость от удачной сделки в БФГ продолжалась ровно до тех пор, пока обещанное покрытие не прибыло на белорусскую таможню. Согласно «тутэйшаму» налоговому законодательству заказчику — Министерству спорта и туризма — необходимо было заплатить пошлину и НДС в размере $ 6 тыс. В противном случае товар оставался на таможне. Таких денег у Минспорта не оказалось, однако, учитывая важность события — старт в Кубке чемпионов белорусского гандбольного флагмана минского СКА, — груз был условно растаможен до 31 октября и положен для эксплуатации в армейском Дворце легкой атлетики. Кстати, и к означенному сроку, насколько нам стало известно, деньги так и не были заплачены. Что теперь? Как сообщил «БДГ» новый президент БФГ Александр Гречин, в таможенный комитет подготовлена бумага о предоставлении отсрочки по уплате таможенных пошлин и НДС на два года. По большому счету воспрепятствовать этому нельзя, поскольку существует соответствующее Положение от 26.06.97, разрешающее производить подобную процедуру. *«Таможенники сами советуют нам не спешить с оплатой, ибо, по их словам, готовится указ президента, который освободит нас от уплаты налогов за аренду покрытия»,* — сказал Александр Гречин.

Кстати, то, что в нашей стране в последнее время стало чрезвычайно разорительно для собственного бюджета принимать подарки из-за рубежа, похоже, многие еще не знают. Те же, кто испытал на себе все «прелести» этой процедуры, спешат открещиться от забугорных презентов, как от проказы. На собственном опыте научился и Минспорт. А дело все в том, что вскоре после прибытия в Минск того самого злополучного покрытия, американская фирма-производитель «в нагрузку» к своему товару совершенно бесплатно по тому же адресу отправила 300-долларовый презент с дополнительными материалами — 15 метров запасного покрытия и несколько банок с красками. Этот подарок — чрезвычайно необходимая вещь. Случиться с покрытием или отдельными его сегментами может всякое, и дабы не было лишних беспокойств в будущем, практичные американцы позаботились обо всем заблаговременно. Однако на таможне аэропорта «Минск-2» презент неожиданно тормознули. Выяснилось, что прежде, чем его получить, за него необходимо заплатить ни много ни мало $750 пошлины, т.е. в два с половиной раза (!) больше номинальной стоимости. Наивные американцы не знали, что и подарки в Беларуси облагаются налогами, и что с тех $800, которые были затрачены на перевозку груза, в Минске сдерут еще и транспортный налог. В принципе «выкупить» подарок Минспорт, возможно, смог бы, если бы не длительность оформления соответствующих документов, которая занимает не меньше месяца. День простоя 1 кг груза на таможенном складе стоит 10 центов, а масса подарка — около 150 кг... Простые арифметические подсчеты показывают, что за месяц простоя необходимо будет выложить дополнительных $450. Подобная математика Минспорт не устроила, а потому от подарка пришлось отказаться. Впрочем, шанс все-таки заполучить его есть. Сейчас «подарок» согласно закону отправляется на таможенный склад в Смолевичи и в случае, если там он пролежит год, затем будет выставлен на продажу. По словам Александра Гречина, теперь федерация именно таким образом и собирается «вылавливать» американский презент.

Такая вот экономика...

НОВОСТИ

БОРОДИЧ — ЗНАТНЫЙ ХОККЕИСТ

Отдел информации «БДГ»

За особые заслуги перед Отечеством и, в частности, перед национальным хоккеем, выразившиеся в «приобщении» главы государства к этому виду спорта, президентом федерации хоккея Беларуси в понедельник был избран Юрий Бородич — шеф службы охраны президента.



По профилю основного рода деятельности Юрию Бородичу, к счастью, еще не приходилось демонстрировать свою спортивную форму — несмотря на многочисленные сообщения о «происках» в отношении белорусского президента, сколь-либо серьезных инцидентов все же не было. А вот в качестве хобби спорт занимает в его жизни важную роль: и на лыжах катался, и в футбол играл, и (с недавнего времени) в хоккей гонял. Безусловно, в компании своего шефа.

Правда, у нас есть серьезные опасения, что с выбором президента федерации хоккеисты поторопились. После известного инцидента, когда на встречу с премьером Татарстана Александр Лукашенко явился со «смачным» фингалом, объяснением чему был назван неудачный хоккейный пас, президент в «ледовом дворце» появляется реже.

SPALDING ЭКИПИРУЕТ БЕЛОРУССКУЮ БАСКЕТБОЛЬНУЮ СБОРНУЮ

Алексей УРБАН

Американская компания Spalding Sports Worldwide, специализирующаяся на производстве спортивной одежды и инвентаря, организовала презентацию спортивной формы для мужской национальной сборной Беларуси по баскетболу сезона 1997-1998 года.

Форма, переданная белорусской сборной, изготовлена в Литве по лицензии компании SPALDING. Представитель эксклюзивного дистрибьютера компании в странах СНГ и Балтии — ООО «Белокорп интернэшнл» — передал символический комплект формы главному тренеру белорусской сборной и сообщил, что компания «одевает» сборную Беларуси уже пятый год подряд и надеется на продолжение сотрудничества.

Компания экипирует белорусских баскетболистов для участия в Европейских отборочных играх.

На церемонии присутствовал посол США в Беларуси Дэниэл Спекхард. Он и представитель Spalding г-н Рэмзи в кратких спичах пожелали белорусской команде успехов в будущих турнирах.

Кстати, на днях белорусская баскетбольная дружина дебютировала в очередном отборочном турнире чемпионата Европы и, к сожалению, уступила в гостях команде Израиля со счетом 64:95. 29 ноября белорусской национальной баскетбольной команде противостояла в столичном Дворце спорта сборная Дании. По оценкам специалистов, шансы на победу в этом матче у белорусской сборной были достаточно высоки. Краткосрочные прогнозы оправдались: счет в нашу пользу 66:60.

КОМПРОМИССНЫЙ ТУРНИР

Отдел информации «БДГ»

Белорусский гроссмейстер Борис Гельфанд — один из тех, кого называют в числе возможных соперников Анатолия Карпова на чемпионате мира-98.

Всего же с 9 по 30 декабря в Гронингеме соберутся шахматисты, представляющие 42 страны Европы, Азии и Африки. Из наиболее известных не будет только Гарри Каспарова, Владимира Крамника, Гаты Камского и Жужи Полгар.

Специалисты считают, что главными претендентами на победу будут представители элитной группы гроссмейстеров, которые вступят в борьбу со второго раунда: индиец Вишванатан Ананд, украинец Василий Иванчук, белорус Борис Гельфанд, россияне Василий Смыслов, Сергей Рублевский, Игорь Глек, Андрей Соколов.

ДЕНЕЖНЫЙ ДОПИНГ

Отдел информации «БДГ»

По решению международной федерации легкой атлетики (ИААФ) лучшие легкоатлеты-многоборцы мира получат в будущем году мощнейший денежный «допинг».

На своем заседании в штаб-квартире федерации в Монте-Карло Совет ИААФ принял решение проводить годовой зачет выступлений и достижений многоборцев, по результатам которого спортсменам будут выплачиваться премии. В этом зачете будут учитываться результаты спортсменов на чемпионатах мира и Европы, Кубке Европы, на двух крупнейших в каждом мировом сезоне турнирах многоборцев, а также в национальных чемпионатах.

До сих пор многоборцы были самыми «бедными» среди звезд легкой атлетики, так как многоборье не входило раньше в программу соревновательной серии «Гран-при» ИААФ.

GOODYEAR УХОДИТ

Отдел информации «БДГ»

Американский производитель шин Goodyear в конце сезона 1998г. уйдет из чемпионата «Формула-1».

Такое сообщение передали мировые информационные агентства со ссылкой на президента департамента международных операций фирмы Вильяма Шари. Известно также, что уход обусловлен двумя причинами: принятым недавно решением изменить гоночные шины в сезоне-98, а также растущими затратами на участие в «Формуле».

Место Goodyear может занять французская компания Michelin, а также концерн Pirelli. Однако возможен вариант, когда единственным поставщиком шин для «Формулы-1» будет главный конкурент Goodyear — японский Bridgestone.

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

NINTENDO ПРОГРЕССИРУЕТ

Отдел новостей компаний «БДГ»

Высокие показатели компании Nintendo, японского производителя видеоигр, обусловлены популярностью ее 64-битного игрового устройства и новой игры Pocket Monsters.

Обороты материнской компании возросли за отчетный период на 56% до Y 202,9 млрд ($1,6 млрд), в то время как ее чистая прибыль увеличилась на 58% с Y15,7 млрд до Y24,7 млрд.

Менее чем за два последних года Nintendo продала более 694 млн единиц программного обеспечения для игры Pocket Monsters, что в значительной степени поддержало компанию, которая претерпела некоторое снижение по причине неоднократных задержек выпуска приставки Nintendo 64.

В течение финансового года, закончившегося в марте 1997 года, компания Nintendo реализовала 2 млн своих игровых приставок в Японии. Для сравнения, компания Sony продала на внутреннем рынке за тот же период 6,5 млн единиц приставок PlayStation, а компания Sega — 4,8 млн единиц приставок Saturn. Однако в США в 1996 году приставка Nintendo 64 пользовалась значительно большим успехом. Ее реализация составила здесь 3,4 млн единиц против 4 млн единиц PlayStation и 1,7 млн Saturn.

ДОХОДЫ *WALT DISNEY* ДОСТИГЛИ РЕКОРДНОГО УРОВНЯ

Отдел информации «БДГ»

Чистая прибыль компании Walt Disney выросла в финальном квартале ее финансового года, закончившегося в сентябре, на 18% до $411 млн. В целом же за год доходы увеличились на 25% и составили $1,79 млрд.

Как заявил президент Walt Disney Майкл Айзнер, результаты, достигнутые группой, придали ей «важный импульс» в период, когда компания готовится осуществить ряд новых мероприятий в 1988 году. В апреле будущего года должен открыться четвертый по счету и крупнейший тематический парк компании Disney во Флориде. Это произойдет вскоре после первого вояжа одного из двух кораблей компании, предназначенных для курсирования между флоридским комплексом и частным островом на Багамах. Группа планирует также развернуть сеть спортивных баров и ресторанов ESPN Grill.

Прогресс, достигнутый в четвертом квартале, был обусловлен, главным образом, 20%-ным увеличением текущей прибыли «творческого» подразделения группы, занятого созданием кино, видео- и другой продукции, а также розничными операциями. Прибыль здесь составила $448 млн, обороты увеличились на 2% до $2,74 млрд.

Среди фильмов, снятых компанией Walt Disney за отчетный период, явным международным успехом стал «Геркулес». Показатели «вещательного» подразделения отражают продолжающиеся проблемы с телевизионной сетью ABC — его текущая прибыль увеличилась всего лишь на 1% до $241 млн при 9%-ном росте оборотов до $1,5 млрд.

Однако парки компании принесли ей рекордные доходы как в четвертом квартале, так и за весь финансовый год в целом. Их текущая прибыль за год возросла на 15% до $1,1 млрд, а в течение трех завершающих месяцев — на 12% до $272 млн.

Общие обороты группы Walt Disney в четвертом квартале выросли на 5% до $5,5 млрд, что вывело годовой показатель на уровень $22,5 млрд — на 6% выше, чем годом ранее.

HUGO BOSS ПОДСЧИТЫВАЕТ ДОХОДЫ

Отдел новостей компаний «БДГ»)

Немецкая компания Hugo Boss, производящая мужскую одежду и принадлежащая итальянской группе Marzotto, сообщила, что ее чистая прибыль выросла на почти 20% за первые девять месяцев, и что эти темпы роста, по всей вероятности, сохранятся и по итогам всего года.

Компания ожидает, что ее годовые обороты увеличатся почти на 13%, хотя в период с января по сентябрь наблюдался 15%-ный прирост до $548,5 млн. Эти «ножницы» в предполагаемых оборотах компании объясняются ранним поступлением в продажу некоторых зимних наименований и отсутствием поступлений от подразделения Joseph & Feiss в США, которое было закрыто.

В январе компания Hugo Boss выпустит свою первую женскую коллекцию вслед за презентацией ее новой мужской коллекции. Компания также в настоящее время формирует открытие новых магазинов в США, Западной Европе, Азии и Южной Америке.

LEVI'S СОКРАЩАЕТ ТРЕТЬ РАБОЧИХ МЕСТ В СЕВЕРНОЙ АМЕРИКЕ

Отдел новостей компани» БДГ»

Компания Levi Strauss, крупнейший в мире производитель одежды, сокращает штат своих работников в Северной Америке на одну треть и при этом отрицает возможность перемещения этих рабочих в другие регионы.

Данное действие Levi Strauss, влекущее за собой закрытие 11 заводов, где работают 6395 человек, знаменует попытку компании уменьшить свою зависимость от производства джинсов, с которых и началась ее история в 1850 году. Острое соперничество со стороны более дешевых конкурентов, которые производят большую часть своих джинсов в Азии, вынудило Levi's пересмотреть позицию своей марки и отойти от наращивания объемов продаж.

Роберт Хаас, президент компании и «пра-пра-племянник» ее легендарного основателя, сообщил, что Levi's не собирается сокращать свой персонал за границей, насчитывающий почти 13500 человек. Он подчеркнул также, что сокращение рабочих мест в США и Канаде не означает переброску производственной базы Levi's в более дешевые страны, но обусловлено стремлением устранить перепроизводство в Северной Америке. Одновременно с реструктуризацией компания намерена уделить большее внимание другим видам одежды и своим другим маркам, включая Dockers и Slates.

ДОСТАВОЧНАЯ КАРТА

НА ГАЗЕТУ БИРЖИ и БАНКИ

БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

63879
Подписной индекс

ПВ	место	литер	Стоимость подписки на квартал - 150 000 руб., на месяц - 50 000 руб.	Количество экземпляров

на 1998 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда
(почтовый индекс) (адрес)

Кому
(фамилия, инициалы)

Министерство связи и информатики Республики Беларусь

АБОНЕМЕНТ НА ГАЗЕТУ

БИРЖИ и БАНКИ

БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

63879
Подписной индекс

Количество экземпляров

на 1998 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда
(почтовый индекс) (адрес)

Кому
(фамилия, инициалы)

БИРЖИ и БАНКИ
БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА №80(423) 27.11.97
Главный редактор **Петр МАРЦЕВ**
Первый заместитель гл. редактора **Светлана КАЛИНКИНА**
Заместитель гл. редактора **Павел ШЕРЕМЕТ**
Заместитель гл. редактора **Валентин ЖДАНКО**

Газета зарегистрирована в Министерстве культуры и печати Республики Беларусь, регистрационное свидетельство №554, от 04.12.92г., 31.05.95г., №561, от 02.07.96г.
Редакция может публиковать материалы, отражающие только мнение их авторов, в порядке обсуждения. Перепечатка - только со ссылкой на "Белорусскую деловую газету". Редакция не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.

Учредитель: **ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"**
Издатель: **ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"**

Исполнительный директор: **Дина МИНА**
Полиграфическое обеспечение и распространение: **Леонид ЦЫБУЛЬСКИЙ**
Начальник рекламной службы: **Татьяна БЕЛЯВСКАЯ**
Отдел спецпроектов: **Михаил ОРЛЕЦКИЙ**
Компьютерный выпуск **Сергей ОСИПЦОВ**

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 220088, Минск, ул.Первомайская, 18
ТЕЛЕФОН: (017) 236-50-51, 236-80-88
ФАКС: (017) 236-53-62
КОРПУНКТ В ВАРШАВЕ:тел.(1048)22-863-67-79 (Людмила ГУЛЯКЕВИЧ)

E-mail: edit@workpr.minsk.by;
edit@bdg.belpak.minsk.by
WWW: http://www.bdg.minsk.by

Размещение рекламы: **тел./факс: (017) 223-85-88**
Отдел распространения: **тел./факс (017) 226-87-99**

Отпечатано с диапозитивов в ЗАО "Летувос ритас" 2001, Вильнюс, проспект Гедимино, 12а
Тираж **20 000**
Цена **договорная**
Заказ **2776**
Подписано в печать **26.10.97 в 14.00**
Подписной индекс **63879**
Выходит 2 раза в неделю